



รายงานการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2549



คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ในฐานะสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีภารกิจหลักที่สำคัญ 4 ด้านคือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินงานทุกภารกิจ คณะฯให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นอย่างมากและเห็นว่าการประกันคุณภาพจะช่วยให้ผลการดำเนินงานของคณะฯมีคุณภาพและประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้ จึงพยายามนำการประกันคุณภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานในทุกภารกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ สามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพ มีความสามารถ มีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ผลการดำเนินงานสามารถสร้างความมั่นใจให้กับทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการ ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมได้ สำหรับภารกิจอื่น ๆ คณะฯ ให้ความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันและ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องท่ามกลางภารกิจการเรียนการสอนที่ค่อนข้างหนักของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย

ดังนั้นเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2549 คณะฯจึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2549 ขึ้นเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งได้รับแต่งตั้ง และมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินฯ โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะฯจะนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะฯ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

คณาจารย์และเจ้าหน้าที่

คณะพยาบาลศาสตร์

สิงหาคม 2550

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 : ส่วนนำ	
1. ชื่อหน่วยงาน	1
2. ประวัติความเป็นมา	1
3. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย ภารกิจ และพันธกิจ	3
4. โครงสร้างของหน่วยงานและการบริหารงาน	5
5. แผนยุทธศาสตร์ และแผนดำเนินงาน	7
6. สภาพทางกายภาพของหน่วยงาน	7
7. การจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร หรือบริการของหน่วยงานตามพันธกิจของ หน่วยงาน	9
8. จำนวนบุคลากร และนิสิต	10
9. จรรยาบรรณอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์	13
10. นิสิต	14
11. บัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์	15
12. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์	15
13. ผลงานดีเด่นในรอบ ปีการศึกษา 2549	17
14. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	17
ส่วนที่ 2 : ส่วนสาระ	
มาตรฐาน 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	21
มาตรฐาน 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	34
มาตรฐาน 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	45
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	54
มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	59
มาตรฐาน 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	81
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	97
ส่วนที่ 3 : ส่วนสรุป	104
ส่วนที่ 4 : ภาคผนวก	110
ก เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงในการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2549	111
ข รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2548	117

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนบุคลากรสายวิชาการในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	10
2	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	12
3	จำนวนนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปี 2549 จำแนกตามชั้นปี	14
4	จำนวนบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำแนกตามปีการศึกษา	15

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ		หน้า
1	โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์	5
2	โครงสร้างการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์	6
3	กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	18
4	โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์	19
5	ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์	20

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ประวัติความเป็นมา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาล จัดตั้งขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดตั้งศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และช่วยสนับสนุนการผลิตพยาบาล เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ มีประวัติความเป็นมาในการจัดตั้งดังนี้

แผนการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 โดยเป็นโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดี

ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2536 มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ 1 ชุด เพื่อดำเนินการจัดทำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้นำโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับการอนุมัติ และโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539)

วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2538 มหาวิทยาลัยฯ ได้โอนความรับผิดชอบโครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์จากสำนักงานอธิการบดี ไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยปรับโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นโครงการภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ประสานงานขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดลให้ รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนา บุญทอง ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ทำหน้าที่ประธานโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่ง รองศาสตราจารย์ดร.ทศนา บุญทอง ได้เสนอความเห็นไว้ เพื่อให้การจัดการศึกษาวิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดตั้งสถาบันการศึกษาใหม่นี้ น่าจะเป็นคณะวิชามากกว่าภาควิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการ และเพื่อให้การดำเนินการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เกิดขึ้น โดยทันต่อการเตรียมเปิดศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ตามความประสงค์ของมหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนา บุญทอง จึงได้เสนอจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นหนึ่งชุด โดยได้ใช้ทีมอาจารย์อาวุโสของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นกรรมการทั้งหมด และใช้คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสถานที่ประชุมตลอดระยะเวลาของการเตรียมการจัดตั้ง โดยได้จัดทำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำงบประมาณการก่อสร้างอาคารซึ่งเสนอขอได้ทันในปีงบประมาณ 2540

วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2540 คณะกรรมการโครงการฯ เฉพาะกิจ ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี บุญทอง เป็นประธานฯ ได้นำเสนอหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อนำเสนอต่อ ทบวงมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเสนอปรับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 8 ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยปรับโครงการจัดตั้งภาควิชาพยาบาลศาสตร์ในคณะแพทยศาสตร์ เป็นโครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้รับอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2540 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2540

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธญา พรหมบุญ อธิการบดีในขณะนั้น ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ชุดเดิมให้ทำหน้าที่บริหารโครงการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 1225/2540 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2540

วันที่ 25 กันยายน 2540 มหาวิทยาลัยฯ ได้นำหลักสูตรและโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอ ต่อทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ และให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ แต่ เนื่องจากประเทศประสบปัญหาภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ รัฐบาลโดยมติคณะรัฐมนตรี ได้มีนโยบายชะลอการ จัดตั้ง หรือเพิ่มหน่วยงานใหม่ทั้งหมดในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 8 ไว้ก่อน

โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จึงบริหารจัดการโครงการระดับคณะวิชาภายในมหาวิทยาลัย ศรี นครินทรวิโรฒ โดยแยกการบริหารจัดการออกจากคณะแพทยศาสตร์ เพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อม และวางแผนในการเปิดรับนิสิต โดยใช้สำนักงานชั่วคราวอยู่ที่อาคาร 17 ชั้น 15 ห้อง 17 – 1521 และ 17 – 1522 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สำนักงบประมาณได้อนุมัติงบประมาณแผ่นดินจำนวน 158 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารถาวร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ การก่อสร้างอาคารได้เริ่มดำเนินการ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2540 ณ ตำบลองครักษ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก การก่อสร้างแล้วเสร็จในปลายปี พ.ศ. 2543 และดำเนินการเป็นอาคารที่ทำการคณะพยาบาลศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2544 การจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ทุกชั้นปี ณ อาคารคณะพยาบาลศาสตร์ องค์กรฯ ทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2545

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2541 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามที่โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เสนอและอนุมัติให้เปิดดำเนินการเรียนการสอนได้ และได้เสนอให้ กพ. พิจารณารับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2542 โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 36 คน โดยระยะแรกนี้ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 (ภาคการศึกษาต้น) การศึกษาในหมวดวิชาชีพทั่วไป และวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนวิชาในภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป จัดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ

วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะ พยาบาลศาสตร์ มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยเป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ตาม มติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2543 สภามหาวิทยาลัยได้มี

คำสั่งแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี บุญทอง ประธานโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรักษาราชการคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2543

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากมหาวิทยาลัยมหิดล อนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี บุญทอง ซึ่งเป็นข้าราชการของมหาวิทยาลัยมหิดลให้ใช้เวลาราชการบางส่วน ในการดำเนินงานและบริหารจัดการคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2538 จนถึงตุลาคม พ.ศ. 2545 และเมื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. ทัศนาศรี บุญทอง เกษียณอายุราชการแล้ว ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปฏิบัติงานตำแหน่งคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2545 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 002/2546 ลงวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2546

วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2546 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล โดยเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 80 คน

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2548 คณะพยาบาลศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ – อาทิตย์ และเปิดรับนิสิตรุ่นแรก จำนวน 97 คน

วันที่ 6 มีนาคม 2550 รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์คนที่ 2 ต่อจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี บุญทอง ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 07/2550 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550

3. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย ภารกิจ และพันธกิจ

3.1 ปรัชญา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความเชื่อว่า “การมีสุขภาพอนามัยที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อคุณภาพชีวิต และเป็นความจำเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติ”

การพยาบาลเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญและจำเป็นของสังคม มีภารกิจในการให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่บุคคล ครอบครัว กลุ่มบุคคล และชุมชน โดยยึดหลักองค์รวม ครอบคลุมตลอดทุกระยะของชีวิต ตั้งแต่วัยทารกจนถึงวัยชราในทุกภาวะสุขภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้บุคคลมีภาวะสุขภาพที่ดีมีความสามารถดูแลตนเองได้ตามศักยภาพ มีความผาสุกในชีวิต อยู่ในครอบครัว และชุมชนของตนเอง การปฏิบัติการพยาบาลเป็นกระบวนการวินิจฉัยการตอบสนองของสิ่งกระทบที่มีผลต่อภาวะสุขภาพ และการจัดการทางการพยาบาล เพื่อให้เกิดภาวะสุขภาพดี ครอบคลุมการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันการเจ็บป่วย การบำบัดรักษา และการฟื้นฟูสภาพอย่างเหมาะสม ใช้ศาสตร์การพยาบาลและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ปฏิบัติ โดยความร่วมมือประสานงานในทีมสุขภาพเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการ เป็นไปตามมาตรฐาน คุณธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพการพยาบาล

ในฐานะสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์มีภารกิจในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรวิชาชีพการพยาบาลที่มีคุณภาพ ทั้งในระดับพื้นฐาน และระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมด้านสุขภาพ การค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัย เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาด้าน

สุขภาพ การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติการพยาบาล และการพัฒนาการเรียนการสอน คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งเน้นที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งความรู้ทางวิชาการในสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สามารถให้บริการวิชาการแก่ ชุมชน ศรีนครินทร์วิโรฒและชุมชนใกล้เคียงได้อย่างเพียงพอ โดยยังประโยชน์ของสังคมและผู้รับบริการ เป็นสำคัญ และมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ยึดมั่นและทำนุบำรุงวัฒนธรรมที่ดี ทั้งวัฒนธรรมของ สังคมไทย และวัฒนธรรมของวิชาชีพการพยาบาล ชี้นำและสร้างเสริมวิจารณญาณในการเลือกรับวัฒนธรรม ที่แตกต่างกันวัฒนธรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสื่อมเสียในสังคม คณะพยาบาลศาสตร์ ถือเป็น หน้าที่ในการทำนุบำรุง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยให้คงอยู่อย่างถาวร

3.2 ปณิธาน

“ความรู้ดี มีคุณธรรม นำวิจัย ใฝ่บริการ ประสานชุมชนพัฒนา”

3.3 เป้าหมาย

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ที่มีคุณภาพ ตามความจำเป็นของประเทศชาติ
- 2) เป็นแหล่งวิชาการ ฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ บุคคลและองค์กร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) ศึกษาค้นคว้า วิจัย ด้านการเรียนการสอนพยาบาลศาสตร์ การบริการพยาบาล ภาวะสุขภาพ อนามัยของประชาชนและนวัตกรรมใหม่ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาและการให้บริการ พยาบาลให้ ดียิ่งขึ้น
- 4) ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การปกครองระบอบประชาธิปไตย และการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม

3.4 ภารกิจ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ เป็นสถาบันอุดมศึกษามีภารกิจในการผลิต บัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ให้ความรู้ความสามารถในการคิด การปฏิบัติพยาบาล มีคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย เพื่อสร้างองค์ ความรู้ทางการพยาบาล การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนอย่างยั่งยืน ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และสิ่งแวดล้อม

3.5 พันธกิจ

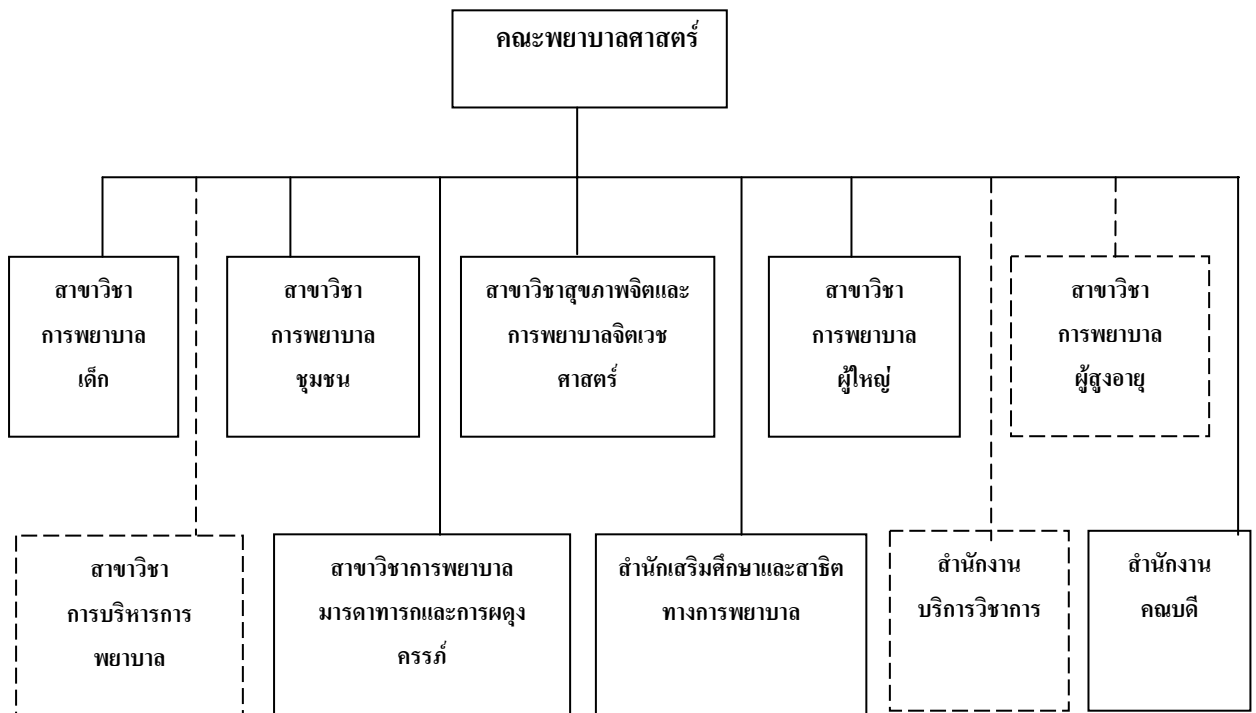
พันธกิจหลักที่สำคัญของคณะพยาบาลศาสตร์มี 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การผลิตบัณฑิต
- 2) การวิจัย
- 3) การบริการวิชาการ
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

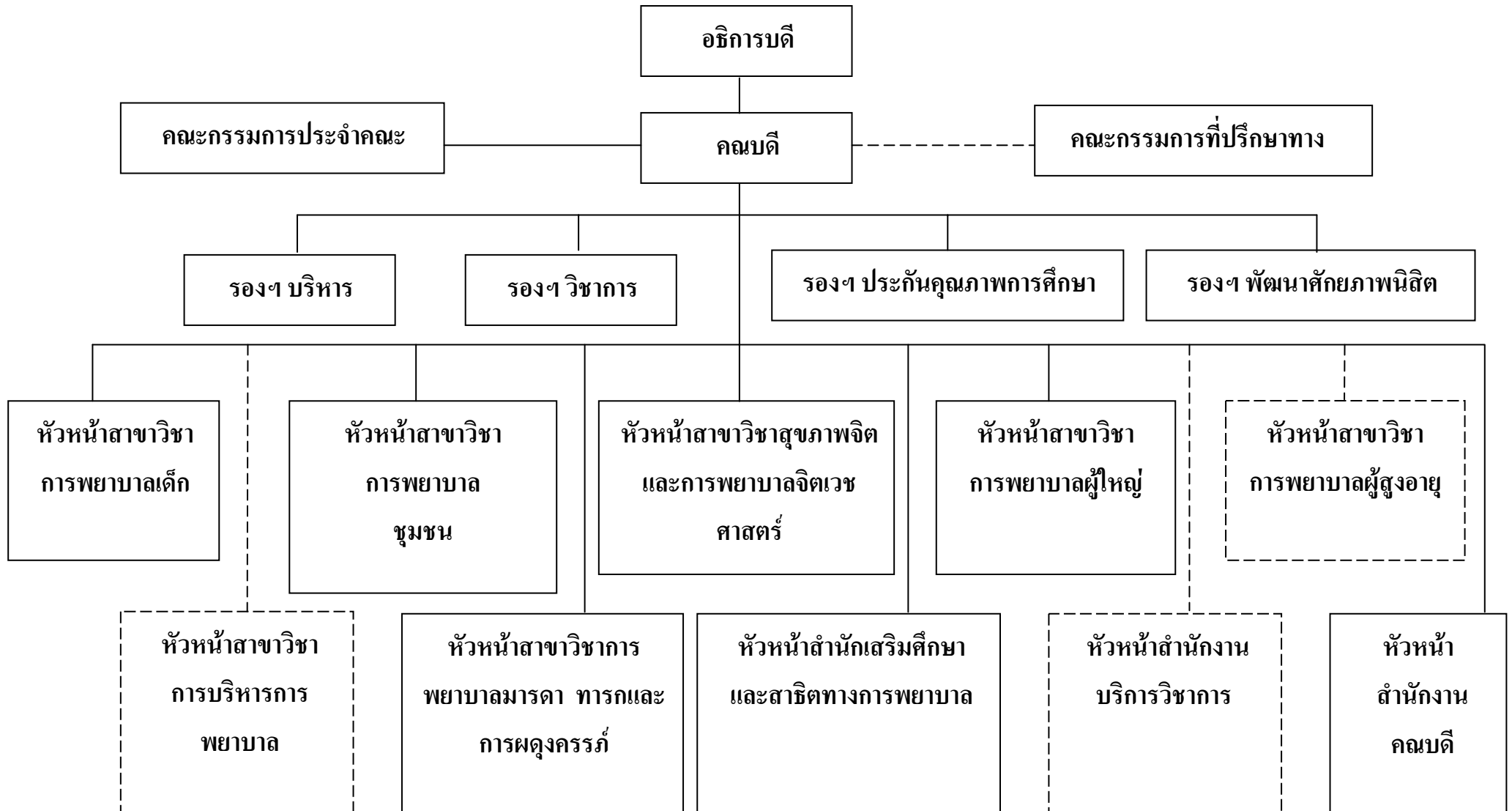
4. โครงสร้างของหน่วยงานและการบริหารงาน

วันที่ 10 เมษายน 2543 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมติสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีประกาศให้โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มีสถานภาพเป็นคณะวิชา โดยให้การบริหารเป็นส่วนงานในกำกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะพยาบาลศาสตร์ มีโครงสร้างการบริหารคณะดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์



แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์



5. แผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงาน

คณะพยาบาลศาสตร์มีแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 ใช้จนถึงปีการศึกษา 2549 (เอกสารหมายเลข 5.1.) แผนดังกล่าวครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ฯ และในแต่ละปีจะมีการจัดทำแผนดำเนินงานของคณะ ฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและแนวทางในการประเมินผล สำหรับปีการศึกษา 2549 คณะ ฯ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานทั้ง 4 พันธกิจ (เอกสารหมายเลข 5.2.)

6. สภาพทางกายภาพของหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มีที่ทำการเป็น อาคารคณะพยาบาลศาสตร์ 9 ชั้น ตั้งอยู่ ณ บริเวณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ เลขที่ 63 หมู่ 7 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120 ภายในอาคารมีพื้นที่ใช้สอย 15,450.67 ตารางเมตร และมีพื้นที่ภายนอกรวม 7 ไร่

อาคารคณะพยาบาลศาสตร์ หลังแรกนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการคณะพยาบาลศาสตร์ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย อาคาร 2 ส่วน คือ อาคารส่วนการเรียนการสอนและการบริหาร และอาคารส่วนห้องประชุมและศูนย์บริการวิชาการ สร้างเสริมสุขภาพ แต่เนื่องจากการเสนอของบประมาณก่อสร้างอาคารในโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นช่วงระยะเวลาที่ประเทศกำลังประสบภาวะวิกฤตด้านเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงได้เสนอขอเฉพาะอาคารส่วนแรกก่อน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง ส่วนอาคารส่วนที่สองจะเสนอของบประมาณในโอกาสต่อไป

โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้รับงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ 2540 จำนวน 158 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารส่วนการเรียนการสอนและการบริหารงาน ซึ่งได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2540 และแล้วเสร็จในปลายปี พ.ศ. 2543 เป็นอาคาร 9 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 15,450.67 ตารางเมตร และได้เริ่มใช้เป็นอาคารที่ทำการคณะพยาบาลศาสตร์ในปี พ.ศ. 2545 ทั้งในส่วนของการบริหาร และส่วนการจัดการเรียนการสอน อันประกอบด้วยห้องเรียน ห้องสมุด ห้องประชุมเล็ก ห้องสัมมนา กลุ่มย่อย ห้องสาริตและการฝึกปฏิบัติ กิจกรรมพยาบาลในสถานการณ์จำลองคล้ายจริง (Simulation nursing skill lab) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องฝึกทักษะภาษาและห้องสำหรับกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ซึ่งจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งพื้นที่ใช้สอยในอาคาร 9 ชั้นนี้ เพียงพอสำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าในปัจจุบัน และเพียงพอสำหรับการขยายการรับนิสิตและขยายการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอกในอนาคต

วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานทรงเปิดอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์

วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทานนามอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่า “อาคารศรีนครินทร์”

รายละเอียดภายในอาคาร และการให้บริการ และการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น

ชั้นที่ 1 เป็นพื้นที่โถงโล่งตรงกลาง รอบๆมีห้อง Infirmary ห้อง fitness มีห้องกิจกรรมนันทนาการ และห้องอาหาร อย่างละ 1 ห้อง

ชั้นที่ 2 ห้องทำงานของสำนักงานคณบดี ห้องคณบดี ห้องรองคณบดี ห้องประชุม ห้องประกันคุณภาพการศึกษา ห้องการเงิน ห้องพัสดุ ห้องบริการการศึกษา

ชั้นที่ 3 ห้องเรียนสำหรับนิสิต ซึ่งมีห้องเรียนประจำชั้นปีที่ 1-2-3-4 ห้องเรียนนิสิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล และสำนักงานวิจัยพยาบาลศาสตร์

ชั้นที่ 4 ห้องจัดประชุมชั่วคราว ห้องคอมพิวเตอร์และห้อง Self-Study สำหรับบริการนิสิต

ชั้นที่ 5 สำนักเสริมศึกษาและสาธิตทางการพยาบาล ประกอบด้วยห้องสาธิตและฝึกทักษะทางการพยาบาลเด็ก การพยาบาลผู้ใหญ่ การพยาบาลมารดา-ทารก และการผดุงครรภ์ ห้องฝึกปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน ห้องสำนักงานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

ชั้นที่ 6 ห้องสำนักงานสาขาวิชาการพยาบาลชุมชน ห้องสาธิตและฝึกทักษะการพยาบาลชุมชน และห้องประชุม 1 ห้อง ความจุ 180 คน

ชั้นที่ 7 สำนักงานสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และสำนักงานสาขาวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวชศาสตร์ ห้องบริการให้คำปรึกษา จำนวน 2 ห้อง

ชั้นที่ 8 สำนักงานสาขาวิชาการพยาบาลเด็กและสำนักงานสาขาวิชาการพยาบาลมารดา-ทารก และการผดุงครรภ์ ห้องเรียนกลุ่มย่อยขนาดจุ 10 คน จำนวน 7 ห้อง

ชั้นที่ 9 สำนักงานบัณฑิตศึกษา

7. การจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร หรือ บริการของหน่วยงานตามภารกิจของหน่วยงานปี การศึกษา 2549

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดสอน 3 หลักสูตร ได้แก่

1) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลา ระดับปริญญาตรีระยะเวลา ศึกษา 4 ปี มีจำนวน 143 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่และเริ่มเปิดใช้ในปีการศึกษา 2547

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตมีนิสิตสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 5 รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ 1	ปีการศึกษา 2545	จำนวน	32	คน
รุ่นที่ 2	ปีการศึกษา 2546	จำนวน	43	คน
รุ่นที่ 3	ปีการศึกษา 2547	จำนวน	36	คน
รุ่นที่ 4	ปีการศึกษา 2548	จำนวน	44	คน
รุ่นที่ 5	ปีการศึกษา 2549	จำนวน	47	คน

ปีการศึกษา 2549 มีนิสิตทุกชั้นปีรวม 220 คน ดังนี้

นิสิตชั้นปีที่ 1	จำนวน	83	คน
นิสิตชั้นปีที่ 2	จำนวน	51	คน
นิสิตชั้นปีที่ 3	จำนวน	37	คน
นิสิตชั้นปีที่ 4	จำนวน	49	คน

2) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล เป็นหลักสูตรการศึกษาเต็มเวลาระดับต่ำกว่าปริญญา ตรี ระยะเวลาศึกษา 1 ปี (3 ภาคการศึกษา) มีจำนวน 36 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปี 2546 มีนิสิต สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 4 รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ 1	ปีการศึกษา 2546	จำนวน	83	คน
รุ่นที่ 2	ปีการศึกษา 2547	จำนวน	63	คน
รุ่นที่ 3	ปีการศึกษา 2548	จำนวน	87	คน
รุ่นที่ 4	ปีการศึกษา 2549	จำนวน	98	คน

3) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรการศึกษาภาคสมทบ ระดับปริญญา ตรีระยะเวลาศึกษา 2 ปี มีจำนวน 77 หน่วยกิต เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2548 มีนิสิตรวม 97 คน แบ่งเป็นจัดการเรียนการสอนที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำนวน 44 คน และที่โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ 50 คน จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 และในส่วนปี การศึกษา 2549 มีนิสิตรวม 55 คน แบ่งเป็นการจัดการเรียนการสอน ที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จำนวน 15 คน และที่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครสวรรค์ จำนวน 40 คน จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551

8. จำนวนบุคลากรและนิสิต

8.1) บุคลากรสายวิชาการ ในปี 2549 คณะพยาบาลศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 42 คน เฉพาะส่วนที่เป็นอาจารย์ประจำ* จำนวน 27 คน สายสนับสนุนวิชาการ 21คน มีรายละเอียดดังนี้ ตาราง 1จำนวนบุคลากรสายวิชาการในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่งทางวิชาการ			วุฒิการศึกษาสูงสุด			สถานะ				
								ข้าราชการ	พนักงาน	ลาศึกษาต่อใน		
										ระดับ	ป.โท	ป.เอก
สำนักเสริมศึกษา ฯ												
1	อ.จรรุวรรณ วิ้วไพบูลย์ *					/		/				
2	รศ.กาญจณี สิทธิวงศ์*		/			/		/				
3	อ.เบญจมาศ เขาวนเลิศ *						/	/				
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่												
4	ผศ.พัชรินทร์ ขวัญชัย *	/				/		/				
5	อ.ขวัญจิต คุปตานนท์ *					/		/				
6	อ.อุไรวรรณ นิกรณ์ปกรณ์					/		/				
7	อ.อุ้นเรือน แก้วพินิจ					/		/				
8	อ.ปาริชาติ ญาตินิยม					/		/				
9	อ.วิมลวรรณ เลิศวงศ์เผ่าพันธุ์					/		/				
10	รอ.ญ.ดร.จิรวรรณ อินคุ้ม							/				/
11	อ.จันทิมา ฤกษ์เลื่อนฤทธิ์					/		/				/
12	อ.นภาพร พรหมคำขาว					/		/				/
13	อ.พรวิณี ชื่นใจเรือง					/		/				/
14	ผศ.ดวงเดือน รัตนะมงคลกุล	/				/		/				/
สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก												
15	รศ.ศศิธร วรรณพงษ์ *		/			/		/				
16	อ.อ้อมจิต ว่องวานิช *					/		/				
17	อ.มันจนาวดี เมธาพัฒนา *					/		/				
18	อ.อุดมญา พันธนิษฐ์*					/		/				
19	ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ *	/				/		/				
20	ผศ.สมศิริ อัทธเสวี	/				/		/				/
สาขาวิชาสุขภาพจิต ฯ												
21	ผศ.ดร.พรรณวิภา บรรณเกียรติ *	/				/		/				
22	อ.ดร.สุภาภักดิ์ เกตุราสุวรรณ *					/		/				
23	อ.อมราพร สุรการ *					/		/				/
24	อ.ศรีรัตน์ ชัญจน์นันต์ *					/		/				

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่งทางวิชาการ			วุฒิการศึกษาสูงสุด			สถานะ			
								ข้าราชการ	พนักงาน	ลาศึกษาต่อใน ระดับ	
		ผศ.	รศ.	ศ.	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี			ป.โท	ป.เอก
สาขาวิชาการพยาบาลมารดา ฯ											
25	ผศ.ลาวัลย์ รัตเสถียร *	/				/		/			
26	อ.อุบลวนา ขวัญบุญจันทร์ *					/		/			
27	อ.วันเพ็ญ รัชย์ปวงชน *					/		/			
28	อ.ชฎาภรณ์ วัฒนวิไล *					/		/			
29	อ.วิลาวัลย์ ไทรโรจน์รุ่ง *					/		/			
30	อ.ภารดี ประเสริฐวงษ์ *					/		/			
31	อ.วีริภรณ์ ชัยเศรษฐสัมพันธ์ *					/		/			
32	อ.วิไลกุล หนูแก้ว					/		/			/
33	อ.เบญจวรรณ เอกะสิงห์					/		/			/
34	รศ.สุปราณี อัทธเสรี*		/			/		/			
สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน											
35	ผศ.ดร.อารี ช่างทอง *	/			/			/			
36	อ.ดร.ศรีสุดา รัศมีพงษ์ *				/			/			
37	อ.ดร.นัทธมน สิริกุล *				/			/			
38	อ.จารุวรรณ ใฝ่ตระกูล *					/		/			
39	อ.วัลย์วิริยซ์ ลีศรี *					/		/			/
40	อ.สุคนธ์ วรรณะอมร					/		/			/
41	อ.นิลภา จิระรัตนวรรณะ					/		/			/
42	อ.ศกภาพรณ บุญเต็ม					/		/			

หมายเหตุ * หมายถึง บุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานครบ 9 เดือน จำนวน 27 คน

- สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์

	ปริญญาเอก	:	ปริญญาโท	:	ปริญญาตรี
จำนวน	5	:	32	:	1
สัดส่วน	1.32	:	8.42	:	0.26

- สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ

	ศาสตราจารย์	:	รองศาสตราจารย์	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	:	อาจารย์
จำนวน	0	:	3	:	7	:	28
สัดส่วน	0	:	0.79	:	1.84	:	7.37

8.2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 2 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับ	รายชื่อ	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษาสูงสุด				สถานะ				
							พนักงาน		ลาศึกษาต่อในระดับ		
			ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	อื่น ๆ	ประจำ	ชั่วคราว	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1	น.ส.ชดา เกิดโกคา	นักวิชาการพัสดุ			/		/				
2	น.ส.เกศ นวลสิงห์	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป		/			/				
3	น.ส.นภาพร ศรีโพธิ์	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป			/		/			/	
4	น.ส.ธญา กปิ่นขรรณนท์	นักวิชาการศึกษา			/		/				
5	น.ส.สุภัทรา สุขหอม	นักวิชาการศึกษา			/		/				
6	น.ส.นันทิยา รักซ้อน	นักวิชาการศึกษา			/		/			/	
7	น.ส.พรทิพย์ ศรีเชี่ยวชาญ	นักวิชาการ การเงินและบัญชี		/			/				
8	น.ส.สุกัญญา เควีเกาะ	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป			/		/				
9	น.ส.มัทนา ประดิษฐ์วงษ์	พนักงานธุรการ			/		/				
10	น.ส.สุรารี อังกศิลปี	นักวิชาการศึกษา			/		/				
11	น.ส.ขวัญตา ทองใบ	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป			/		/			/	
12	น.ส.พัชนี สมพงษ์	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป			/		/				
13	นางนงนุช จิตตสังข์	เจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป			/		/				
14	น.ส.ฐานิสรา ปัญญาภา	นักวิชาการศึกษา			/		/			/	
15	น.ส.กาญจนา สุขสง่า	นักวิชาการ การเงินและบัญชี			/		/			/	
16	นางอัจฉราภรณ์ สุขฉวี	เจ้าหน้าที่ธุรการ				/		/	/		
17	นายวัฒน์ชัย พิริยะศรีแก้ว	นักวิชาการศึกษา			/		/			/	
18	นายบุญทอง ราษฎร์วงษ์	ช่างเทคนิค			/		/				
19	นายเชชา พัดสอน	พนักงานขับ รถยนต์				/	/				
20	นายอุทัย เกษร	พนักงานขับ รถยนต์				/	/				
21	นายยุทธชัย เนื่องจากภูมิ	พนักงานขับ รถยนต์				/		/	/		

9. จรรยาบรรณอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์

1. มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติการพยาบาล ปฏิบัติการพยาบาลถูกต้องตามขอบเขตมาตรฐานวิชาชีพสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนิสิตได้
2. มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะพยาบาลศาสตร์ด้วยความตั้งใจและเสียสละอย่างเต็มความสามารถ สามารถประสานงานกับผู้อื่นได้
3. พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ
4. มีวิจารณ์ญาณในการตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม
5. มีจรรยาบรรณในการวิจัยและการทำผลงานทางวิชาการ
6. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างอันดีงามแก่นิสิตและบุคคลทั่วไป ทั้งด้านบุคลิกภาพ การแต่งกาย อหิชาสัยและการมนุษยสัมพันธ์
7. มีความเมตตา เอื้ออาทรช่วยเหลือต่อศิษย์ และบุคคลทั่วไป
8. รับฟังความคิดเห็นและยอมรับในความเป็นปัจเจกบุคคลของคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต
9. ไม่กระทำการอันเป็นการแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนจากศิษย์หรือบุคคลใดในการปฏิบัติหน้าที่
10. ให้ความเคารพนับถือและปฏิบัติตนตามคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา
11. ให้ความเมตตากรุณา คำแนะนำในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
12. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์และมหาวิทยาลัย และองค์กรวิชาชีพ
13. รับผิดชอบ ตอบสนองความต้องการของสังคมและประชาชน
14. ประพฤติตนตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

10. นิสิต

ปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน 220 คน มีนิสิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลจำนวน 98 คน นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ 149 คน จำนวนดังรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปี 2549 จำแนกตามชั้นปี

หลักสูตร	ชั้นปี		
	ชาย	หญิง	รวม (คน)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต			
ปีที่ 1	0	83	83
ปีที่ 2	7	44	51
ปีที่ 3	1	36	37
ปีที่ 4	0	49	49
รวม	8	212	220
หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล			
ปีที่ 1	17	81	98
รวม	17	81	98
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ			
กลุ่มนครสวรรค์ ปีที่ 1	1	39	40
กลุ่มองครักษ์ ปีที่ 1	2	13	15
กลุ่มนครสวรรค์ ปีที่ 2	2	48	50
กลุ่มองครักษ์ ปีที่ 2	3	41	44
รวม	8	141	149

11. บัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์

มีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2545 จำนวน 32 คน รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 43 คน รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 36 คน รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 45 คน และรุ่นที่ 5 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 49 คน

ตาราง 4 จำนวนบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	ปีที่รับเข้า	จำนวนรับ	ตก ออก/ ลาออก	สำเร็จ ช้ากว่า กำหนด	สำเร็จ ภายใน กำหนด	รวมจำนวนบัณฑิต
2545	2542	36	4	-	32	32
2546	2543	50	6	1	43	43
2547	2544	50	14	1	35	36
2548	2545	52	7	1	44	45
2549	2546	52	3	2	47	49
รวม						205

12. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยมุ่งหวังให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั่วไป เช่นเดียวกันของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่

1. คิดเป็น ทำเป็น
2. หนักเอาเบาได้
3. รู้กาลเทศะ
4. เปี่ยมจิตสำนึกสาธารณะ
5. มีทักษะในการสื่อสาร
6. อ่อนน้อมต่อมตน
7. งามด้วยบุคลิก
8. พร้อมด้วยศาสตร์และศิลป์

สำหรับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ทางด้านวิชาชีพ ของคณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งหวังให้มีคุณลักษณะดังนี้

12.1 บัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้ในศาสตร์การพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพแก่บุคคล ครอบครัว และชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. สามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพในขอบเขตของวิชาชีพโดยยึดหลักการพยาบาลแบบองค์รวม
3. สามารถนำแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่ส่งเสริมการดูแลตนเองไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างถูกต้อง
4. สามารถเป็นผู้นำ ผู้บริหาร ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิด วิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีทักษะของความเป็นมนุษย์ มีทัศนคติที่ดีต่อผู้รับบริการและวิชาชีพ สามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรในทีมสุขภาพ และบุคคลอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. รักความก้าวหน้า สนใจใฝ่รู้ พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
7. สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัย พร้อมทั้งนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน
8. มีความสำนึกในหน้าที่ มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ และประเทศชาติ
9. เป็นพลเมืองดีของสังคม สนับสนุนการปกครองระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

13. ผลงานดีเด่นในรอบ ปีการศึกษา 2549

1. อาจารย์อุบลวนา ขวัญบุญจันทร์ ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรตินักกิจกรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รางวัล อาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรนิสิตดีเด่น (เอกสารหมายเลข 13.1)
2. อาจารย์อุดมญา พันธนิษฐ์ ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรตินักกิจกรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รางวัล อาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรนิสิตดีเด่น (เอกสารหมายเลข 13.2)
3. สโมสรนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรตินักกิจกรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รางวัล องค์กรนิสิตดีเด่น (เอกสารหมายเลข 13.3)
4. นายสิทธิชัย ถวิลการ ได้รับกิตติบัตร และเข็มเชิดชูเกียรติจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2550 ในฐานะผู้ได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม (เอกสารหมายเลข 13.4.)
5. นายวุฒิชัย วิเศษสมบัติ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท เนื่องในพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 (เอกสารหมายเลข 13.5.)
6. นางสาวศิริภา สุขเจริญ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท เนื่องในพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 (เอกสารหมายเลข 13.6.)
7. นางสาวยุพิน วัดเข้าหลาม ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรตินักกิจกรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รางวัลผู้นำองค์กรนิสิตดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 (เอกสารหมายเลข 13.7.)
8. ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สามารถสอบผ่านการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ในการสอบครั้งแรกถึงร้อยละ 78.72

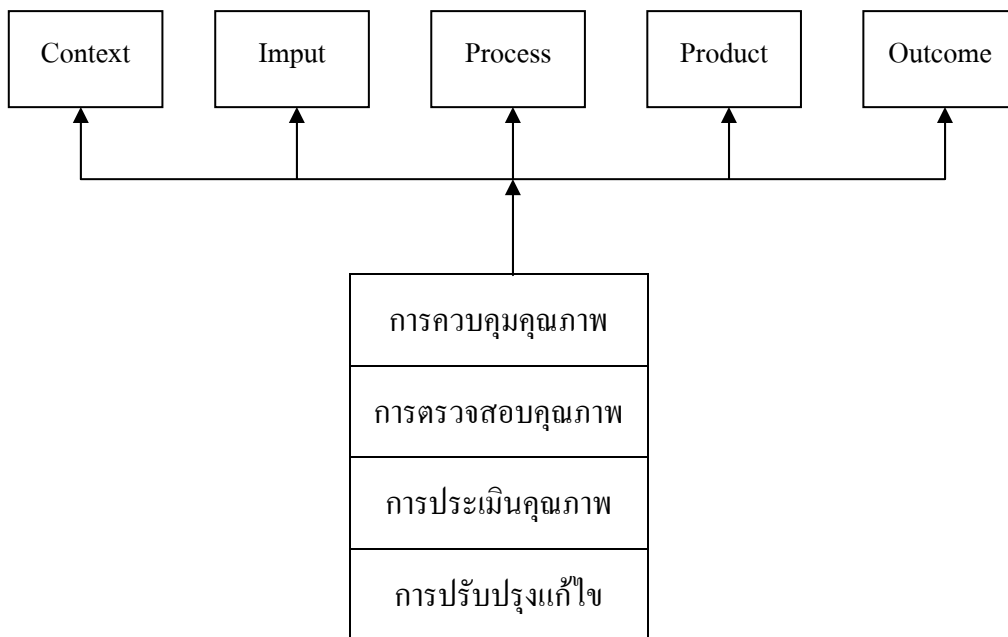
14. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้กำหนดระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบ CIPPO (Context, Input, Process, Product and Outcome) ซึ่งหมายถึง การประกันคุณภาพใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และคุณภาพของผลผลิต โดยพิจารณา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา ในแต่ละด้าน และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาพยาบาล ระบบดังกล่าวสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา/สำนักเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดโครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ประกอบด้วยหัวหน้า

ของทุกสาขาวิชา/สำนัก เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และจะได้นำข้อมูล ความรู้ใน การดำเนินงานไปใช้ในระดับสาขาฯให้เกิดความเข้าใจและร่วมมือร่วมใจ ในการประกันคุณภาพการดำเนินงานของทั้งสาขาวิชาและคณะฯต่อไป มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและสอดคล้องกันทุกส่วนงาน และมีการกำหนดแนวทางขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันและจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีการวางแผนการดำเนินงานเมื่อเริ่มปีการศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา มีการดำเนินการตามแผน หรือปรับเปลี่ยนแผนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการสัมฤทธิ์ผลและบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการติดตามควบคุมการดำเนินการตามที่กำหนดไว้สำหรับงานแต่ละฝ่ายและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษามีการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะฯ และระดับสาขาวิชา ทุกปีการศึกษา หลังจากนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินฯ มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข/การดำเนินงานและหาทางเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้คณะฯและสาขาฯ ต่อไป

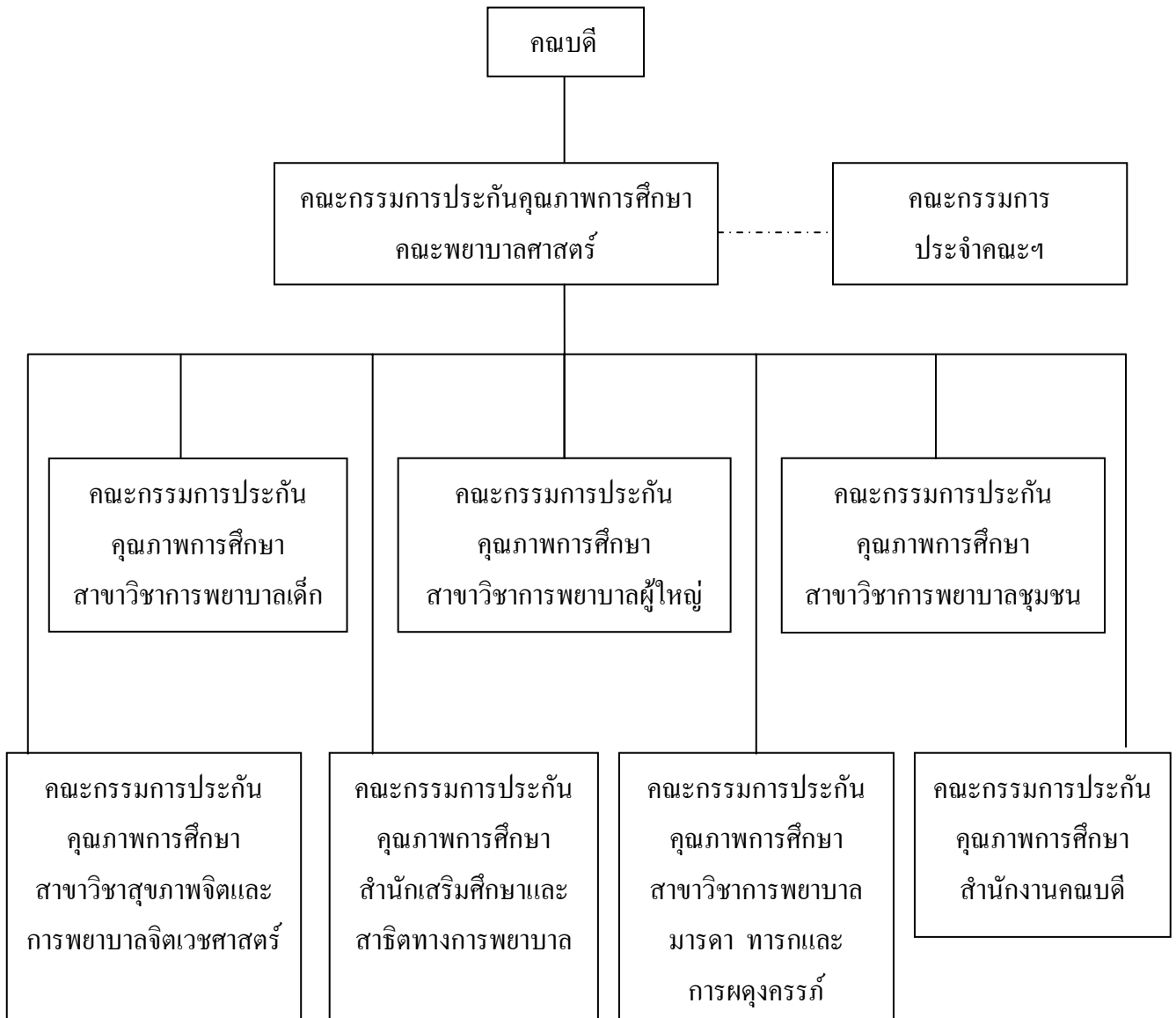
กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

คณะพยาบาลศาสตร์ มีแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 3

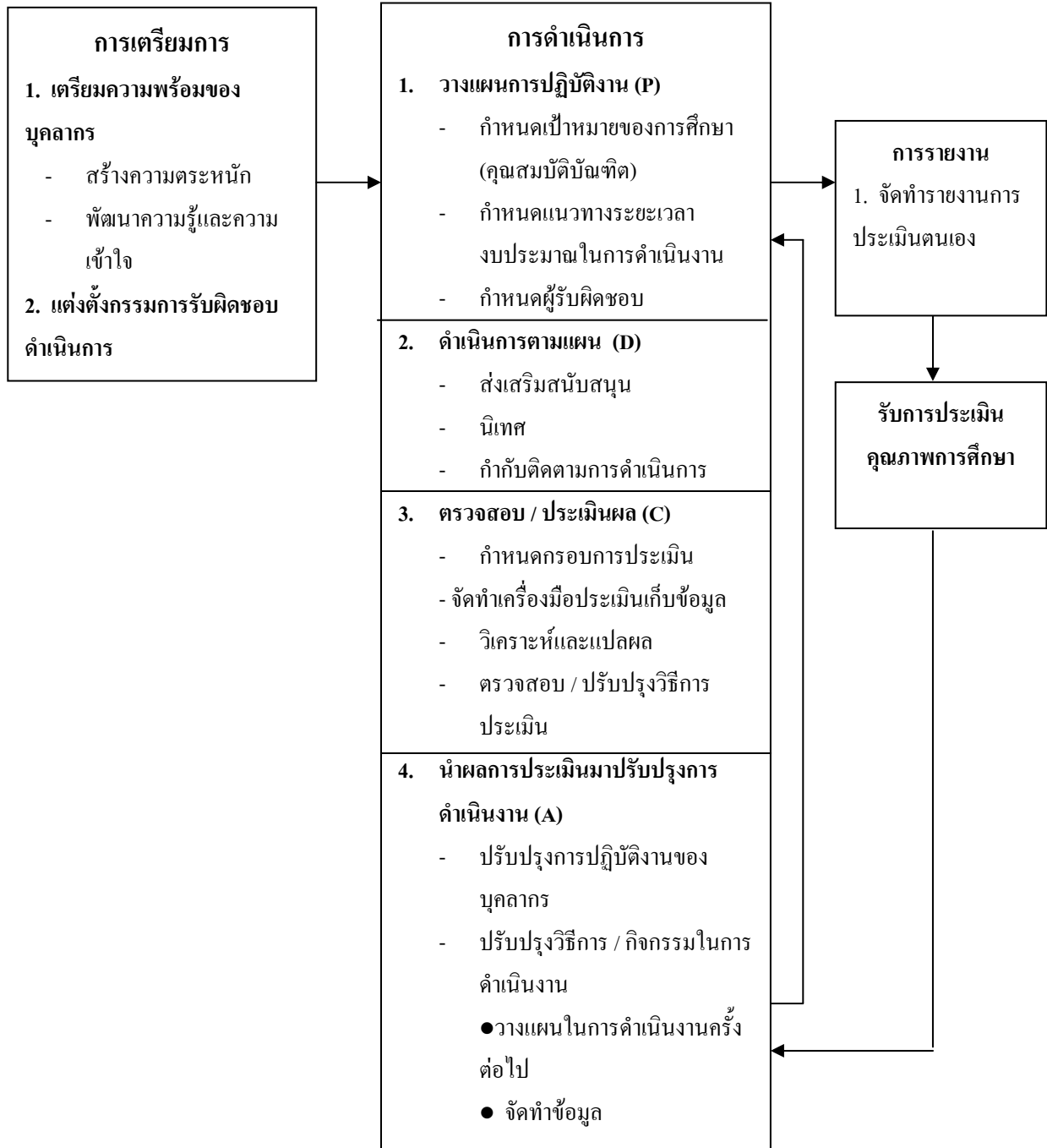


แผนภูมิที่ 3 กรอบแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์

แผนภูมิที่ 4 โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



แผนภูมิที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์



ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

มาตรฐาน 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักศึกษาชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.0 กระบวนการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีงานทำ

ในปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงานส่งเสริมมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรคณะพยาบาลศาสตร์ทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน และมีคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ ทำหน้าที่ดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

คณะพยาบาลศาสตร์ จัดทำแผนงานพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ได้มาซึ่งผู้เรียนมีคุณสมบัติเหมาะสม โดยเริ่มจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิตโดยประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ของคณะฯ เผยแพร่ไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศหลายรูปแบบได้แก่ จัดทำแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานมหกรรมการอุดมศึกษา ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ (เอกสารประกอบหมายเลข 1.0.1)

เมื่อรับนิสิตเข้าศึกษาแล้ว คณะพยาบาลศาสตร์ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ ได้ดำเนินการปฐมนิเทศให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทั้งภายในคณะฯและร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ เพื่อช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองในกิจกรรมต่างๆและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี เมื่อสิ้นสุดโครงการได้ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยจัดทำรายงานการประเมินผลโครงการ และนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงการดำเนินการจัดกิจกรรม (เอกสารประกอบหมายเลข 1.0.2)

โครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่คณะฯ ดำเนินการในปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 20 โครงการ ดังนี้

1. โครงการปฐมนิเทศนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
2. โครงการปฐมนิเทศนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตต่อเนื่อง ภาคสมทบ
3. โครงการปฐมนิเทศนิสิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล
4. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

5. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล
6. โครงการประกาศการสำเร็จผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล
7. โครงการมอบหมวกและเข็มชั้นปี
8. โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย ร่วมร้อยใจชุมชน
9. โครงการรวมพลังเสริมสร้างคนดี คนกล้า
10. โครงการคลายเครียด : สอนน้องร้องเพลง
11. โครงการกตเวทิตาคารวะ
12. โครงการธรรมะน้อมนำใจให้เป็นสุข
13. โครงการสวยใส ไกลค์ครัว
14. โครงการกีฬาสามัคคี
15. โครงการทุนการศึกษา
16. โครงการพัฒนาทักษะบริการ
17. โครงการสัมมนาสามัคคีคือพลัง
18. โครงการน้ำใจแด่น้องผู้มองไม่เห็น
19. โครงการแบ่งปันน้ำใจไปให้น้องผู้ด้อยโอกาส
20. โครงการ Eng Club

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
<p>มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน</p> <p>P มีแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม กระบวนการ คัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิต และ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต</p> <p>D จัดกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนด</p> <p>C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็น ระบบ</p> <p>A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงานการจัดกิจกรรม</p> <p>3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ</p> <p>2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ</p> <p>1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ</p> <p>0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และ น้อยกว่า</p>	3	3			√		√		√	5	2.5	12.5	<p>น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ 1821)</p>	<p>เอกสาร หมายเลข 1.0.1 1.0.2</p>

ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 47 คน (เอกสารหมายเลข 1.1.1) ได้อ่านทำครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 โดยเข้าทำงานในโรงพยาบาลของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน (เอกสารหมายเลข 1.1.2) ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ยังไม่มีนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการศึกษาทางการแพทย์จำเป็นต้องมีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 2 ปี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	36	40	47	45	33
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	36	40	47	45	33
จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	33
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ)	36	40	47	-	-
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	100	100	100	90	90

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 80 2 คะแนน = ร้อยละ 60-79 1 คะแนน = ร้อยละ 1-59	3	3			√		√		√	5	2.5	12.5	น.ส.นันทิยา ผศ.ทัศนียา วังสะจันทา นนท์ 02-6495000 (ต่อ 1821)	เอกสาร หมายเลข 1.1.1 1.1.2

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2549 มีบัณฑิตจบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 47 คน ในจำนวนนี้ได้งานทำเป็นพยาบาลชีพในสถานบริการสุขภาพทั้งภาครัฐและเอกชนครบทุกคน ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 1.2.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	36	40	47	45	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	36	40	47	45	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด	36	40	47	45	33
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขา ที่สำเร็จการศึกษา	100	100	100	90	90

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 80	3	3			√		√		√	5	2.5	12.5	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา รัสสะ จันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ 1821)	เอกสาร หมายเลข 1.2.1
2 คะแนน = ร้อยละ 60-79														
1 คะแนน = ร้อยละ 1-59														

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ในปีการศึกษา 2549 มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน ได้รับการบรรจุเข้าทำงานครบทุกคน และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น มากกว่าเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คิดเป็นร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 1.3.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ในปีการศึกษานั้นๆ	36	40	47	45	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ /มีรายได้ประจำ จากการประกอบ อาชีพอิสระในปีการศึกษานั้นๆ	36	40	47	45	33
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	100	100	100	90	90

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ร้อยละ 100	100	100			√		√		√	5	2.5	12.5	น.ส. นันธิยา รักซ้อน / ผศ. ทศนียา วังสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ 1821)	เอกสาร หมายเลข 1.3.1
2 คะแนน = ร้อยละ 75-99														
1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 74														

ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

คณะฯ ได้ติดตามระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยมีโครงการศึกษาสมรรถนะของบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์ ระยะเวลา 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างจากสถานการณ์การทำงานในด้านต่างๆ ดังนี้คือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลและการใช้กระบวนการพยาบาล ด้านการบริหารงานและการแสดงความเป็นผู้นำ ด้านความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ และด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น (เอกสารหมายเลข 1.4.1) โดยสอบถามจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ จำนวน 200 ชุด (จากผู้สำเร็จการศึกษา 40 คน คนละ 5 ชุด) ได้รับคืนจำนวน 78 ชุด (จากผู้สำเร็จการศึกษา 14 คน) พบว่า มีระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ รุ่นที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 (เอกสารหมายเลข 1.4.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ	215	76	200	47	37
จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ	215	45	74	47	37
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาทั้งหมด	43	36	40	47	37
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้รับบริการ ที่มีต่อบัณฑิต	3.88	3.67	3.80	≥3.5	≥3.5

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 2 คะแนน = ค่าเฉลี่ย 2.5 – 3.4 1 คะแนน = ค่าเฉลี่ย 1 – 2.4	3	≥ 3.5			√		√		√	5	2.5	12.5	น.ส.นันทิยา /ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ 1821)	เอกสาร หมายเลข 1.4.1

ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ในปีการศึกษา 2549 มีนิสิตได้รับประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ ระดับชาติ จำนวน 1 คน คือ

1. นายสิทธิชัย ถวิลการ ได้รับกิตติบัตร และเข็มเชิดชูเกียรติจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2550 ในฐานะผู้ได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม (เอกสารหมายเลข 1.5.1.)

นอกจากนี้ยังมีนิสิตได้รับรางวัลด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน ดังนี้

1. นายวุฒิชัย วิเศษสมบัติ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท เนื่องในพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2549 วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 (เอกสารหมายเลข 1.5.2.)
2. นางสาวศิริณภา สุขเจริญ ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท เนื่องในพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2549 วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 (เอกสารหมายเลข 1.5.3.)
3. นางสาวยุพิน วัดเข้าหลาม ได้รับรางวัลผู้นำองค์กรนิสิตดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 (เอกสารหมายเลข 1.5.4.) และ สโมสรมนสิตรคณะพยาบาลศาสตร์ ยังได้รับรางวัลองค์กรนิสิตดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549 (เอกสารหมายเลข 1.5.5.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	4	1	1

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ≥ 2 คน 2 คะแนน = 1 คน 1 คะแนน = 0 คน	-	2		/			/		/	4	2.5	10.0	อ.อุบลวนา ขวัญบุญ จันทร์ 02-6641000 ต่อ 1829	

ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ไม่มีนิสิตที่ได้รับรางวัล และไม่มีวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา หรือบัณฑิตที่ได้รับรางวัลในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	0	0	0	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ≥ 9 ชิ้นงาน 2 คะแนน = 6-8 ชิ้นงาน 1 คะแนน = 1-5 ชิ้นงาน	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0	2.5	0	ผศ.ทัศนียา วังสะจันทา นนท์ 02-664100 ต่อ 1833	

ตัวบ่งชี้ 1.7 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

คณะฯ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จึงไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่

ตัวบ่งชี้ 1.8 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ) บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

คณะฯ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จึงไม่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านการจัดสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ จัดโดยสภาการพยาบาลทุกวิชา ในการสอบครั้งแรกภายหลังสำเร็จการศึกษา

บัณฑิตของคณะฯ ที่สำเร็จในปีการศึกษา 2549 เข้าสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ มีจำนวน 47 คน สอบผ่านทุกวิชาในการสอบครั้งแรกภายหลังสำเร็จการศึกษาจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72 (เอกสารหมายเลข 1.9.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านการจัดสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียน และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ จัดโดยสภาการพยาบาลทุกวิชา ในการสอบครั้งแรกภายหลังสำเร็จการศึกษา	75.0	76.92	78.72	≥ร้อยละ 70	≥ร้อยละ 70

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ≥ ร้อยละ 70 2 คะแนน = ร้อยละ 50 - 69 1 คะแนน = < 50	3	3			√		√		√	5	2.5	12.5	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02-664100 ต่อ 1821	เอกสาร หมายเลข 1.9.1

มาตรฐาน 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ



ตัวบ่งชี้ 2.0 กระบวนการพัฒนา/ส่งเสริมความสามารถในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย

คณะ ฯ ได้กำหนดแผนงานด้านการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.0.1) เพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะด้านการวิจัยให้คณาจารย์ ได้แก่ การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา การนำเสนอโครงร่างการวิจัย และ คณะ ฯ ได้วางแผนดำเนินการจัดอบรม (เอกสารหมายเลข 2.0.2) สนับสนุนให้นำเสนอโครงร่างการวิจัย โดยกำหนดให้คณะกรรมการวิจัยเป็นที่ปรึกษาในการเขียนโครงร่างเพื่อเสนอขอทุนวิจัย และ อำนวยความสะดวกเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ (เอกสารหมายเลข 2.0.3) พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณเงินรายได้จำนวน 5 % เป็นทุนสนับสนุนการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.0.4) คณาจารย์จำนวน 16 คน ได้เข้าร่วมประชุมด้านงานวิจัยซึ่งจัดโดยหน่วยงานต่างๆ (เอกสารหมายเลข 2.0.5)

คณะ ฯ ได้รับการเลือกให้เป็นเครือข่ายการวิจัย โครงการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบสาธารณสุขที่เป็นบริบทของการสร้างพยาบาลของชุมชน เป็นโครงการที่มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ รับผิดชอบดำเนินงานร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับการสนับสนุนทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ คณะ ฯ สนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการ โครงการดังกล่าวมีการประชุม อบรม และวางแผนการวิจัยเป็นระยะ ๆ ทำให้คณาจารย์ได้มีประสบการณ์ในการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.0.6)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
<p>มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน</p> <p>P มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา/ส่งเสริม ความสามารถในการทำงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>D จัดกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนด</p> <p>C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็น ระบบ</p> <p>A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการ ดำเนินงานการจัดกิจกรรม</p> <p>3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ</p> <p>2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ</p> <p>1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ</p> <p>0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และ น้อย กว่า</p>	2	2		✓			✓		✓	4	2.5	10	<p>อ.จากรุวรรณ</p> <p>ไผ่ตระกูล</p> <p>ผศ.ดร.อารี</p> <p>ช่างทอง</p> <p>02-6641000</p> <p>ต่อ 1803</p>	<p>2.0.1</p> <p>2.0.2</p> <p>2.0.3</p> <p>2.0.4</p> <p>2.0.5</p> <p>2.0.6</p>

★ **ตัวบ่งชี้ 2.1** ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คณะ ฯ มีคณาจารย์ปฏิบัติงานจำนวน 27 คน ผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.8 **ได้แก่**

1. วันเพ็ญ รักษ์ปวงชน และคณะ ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เผยแพร่ในวารสารการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 เมษายน 2549 (เอกสารหมายเลข 2.1.1)
2. ภาวดี ประเสริฐวงษ์ การสร้างเครือข่ายทางสุขภาพและครอบครัวในกลุ่มสตรีวัยเจริญพันธ์ ฯ เผยแพร่ในวารสารการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 เมษายน 2549 (เอกสารหมายเลข 2.1.2)
3. ภาวดี ประเสริฐวงษ์ ความรู้ ทศนคติ การรับรู้ของวัยรุ่นต่อการสอนเพศศึกษาที่ได้รับจากบิดา มารดา เผยแพร่ในวารสารการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 สิงหาคม 2549 (เอกสารหมายเลข 2.1.3)
4. ชฎาภรณ์ วัฒนวิไล และ คณะ ฯ ปัจจัยทำนายพฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์และทักษะชีวิตของวัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก เผยแพร่ในวารสารไทยเภสัชศาสตร์ และวิทยาการสุขภาพ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2550 (เอกสารหมายเลข 2.1.4)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	9	7	4	2	5
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น	34	27	27	27	35
ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	26.5	25.9	14.8	7.40	14.3

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน						รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร	
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0						1
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 30 2 คะแนน = ร้อยละ 20 - 29 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 19	2	1	✓			✓			✓	2	2.5	5.0	อ.จรรุวรรณ ไม้ตระกูล / ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	2.1.1 2.1.2 2.1.3



ตัวบ่งชี้ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
คณะ ฯ ไม่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	723,260	-	540,000	700,000
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัยได้ด้วย และไม่นับรวม อาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	34	27	27	27	35
เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	-	26,787	0	20,000	20,000

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน						รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร	
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0						1
3 คะแนน = \geq 50,000 บาท 2 คะแนน = 35,000 – 49,999 บาท 1 คะแนน = 1 – 34,999 บาท	1	1	0			✓		✓		0	2.5	0	อ.จากรุวรรณ ไผ่ตระกูล ผศ.ดร.อารี 02-6641000 ต่อ 1803	

☆ **ตัวบ่งชี้ 2.4** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คณะ ฯ มีอาจารย์ปฏิบัติงานจำนวน 27 คน ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย 2 เรื่อง

- 1) ประสิทธิภาพของโครงการเสริมสร้างศักยภาพ และ ทักษะชีวิตสร้างสรรค์แก่เด็กกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก ผู้ดำเนินการวิจัย 5 คน (เอกสารหมายเลข 2.4.1)
- 2) การพัฒนารูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการก่อความรุนแรงของนักศึกษาอาชีวะ ผู้ดำเนินการวิจัย 4 คน (เอกสารหมายเลข 2.4.2)

รวมจำนวนผู้วิจัย 9 คน มีอาจารย์ปฏิบัติงาน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ในปีการศึกษานั้น	7	5	9	5	13
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมนักวิจัยได้ด้วย ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	34	27	27	27	35
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20.5	18.5	33.3	18.5	37.1

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 50 2 คะแนน = ร้อยละ 35 - 49 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 34	1	1	✓				✓		✓	3	2.5	7.5	อ.จากรุวรรณ ไผ่ตระกูล ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	2.4.1 2.4.2

ตัวบ่งชี้ 2.7 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
 คณะ ฯ ยังไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนและรายการการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร จำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	--

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq 3 ชิ้นงาน 2 คะแนน = 2 ชิ้นงาน 1 คะแนน = 1 ชิ้นงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	7.5	0	อ.จากรรรณ ไผ่ตระกูล ผศ.ดร.อารี 02-6641000 ต่อ 1803	

มาตรฐาน 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ 3.0 กระบวนการดำเนินงานบริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2549 คณะฯ ได้ให้ความสำคัญในการให้บริการวิชาการ โดยมีกรรมการบริการวิชาการของคณะฯ ดำเนินการจัดทำแผนงานในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ให้บริการวิชาการตามแผนที่ได้กำหนด (เอกสารหมายเลข 3.0.1.) มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ นำผลการประเมินมาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน P มีแผนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ D จัดกิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่ได้กำหนด C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม 3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ 2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ 1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ 0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และ น้อยกว่า	3	3			√		√		√	5	4	20	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02- 6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 3.0.1

ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2549 คณะฯได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นโครงการที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่ม เป้าหมาย คือ กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ กลุ่มประชาชนทั่วไป และกลุ่มบุคลากรวิชาชีพ เป็น
จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ ต่ออาจารย์ประจำ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 ของจำนวนอาจารย์ประจำ โครงการบริการวิชาการ มีดังนี้

1. โครงการสุขภาพท่านเราห่วงใย จากคณะพยาบาลศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 3.1.1.)
2. โครงการบริการวิชาการงานกาชาดจังหวัดนครนายก (เอกสารหมายเลข 3.1.2.)
3. โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษารอคเบื้องต้น) รุ่นที่ 8 และ 9 (เอกสารหมายเลข 3.1.3.)
4. โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษารอคเบื้องต้น) รุ่นที่ 10 และ 11 (เอกสารหมายเลข 3.1.4.)
5. โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของพยาบาลพี่เลี้ยง (เอกสารหมายเลข 3.1.5.)
6. โครงการประชุมวิชาการ ศรีนครินทรวิโรฒวิชาการครั้งที่ 2 เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองการครองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี (เอกสารหมายเลข 3.1.6.)
7. โครงการชุมชนผาสุก (เอกสารหมายเลข 3.1.7.)
8. โครงการเยาวชนใส่ใจการบริโภคอาหาร (เอกสารหมายเลข 3.1.8.)
9. โครงการนักโภชนาการน้อย (เอกสารหมายเลข 3.1.9.)
10. โครงการบริการวิชาการงานถวายผ้าพระกฐิน (เอกสารหมายเลข 3.1.10.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ ในปีการศึกษานั้น	24	17	10	10	12
1จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้การนับอาจารย์ประจำให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	34	27	27	27	35
ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	70.59	62.96	37.04	37.04	60

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการใน ปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 30 2 คะแนน = ร้อยละ 20 - 29 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 19	>ร้อยละ 30	>ร้อยละ 30			√		√		√	5	4	20	อ.ดร.นันทมน ศิริกุล / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 3.1.1

ตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
 ในปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์จำนวน 14 คน ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
 (เอกสารหมายเลข 3.2.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้			ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
			2547	2548	2549		
จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น			9	11	14	10	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย			41	49	38	38	40
ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			36	42.30	36.85	25	40

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 25 2 คะแนน = ร้อยละ 15 - 24 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 14	3	3			√		√		√	5	4	20	อ.ดร.นันทมน ศิริกุล / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 3.2.1

ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

ในปีการศึกษา 2549 คณะฯได้ทำแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์จากการจัดโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย โดยได้นำความรู้และประสบการณ์จากการจัดบริการวิชาการโครงการชาวองค์กรฯเทิดไท้เอกก่าลังกายเฉลิมพระเกียรติ และโครงการบริการวิชาการเรื่อง ไร้โรคภัย ใส่ใจสุขภาพ มาพัฒนาการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการการอนามัยชุมชน พชช 467 การพยาบาลชุมชน และโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติทั่วไป(รักษาโรคเบื้องต้น) ได้นำมาพัฒนาการเรียนการสอนในด้านการจัดทำ CD ROM เรื่อง การตรวจร่างกาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอน รายวิชา พรก 204 การประเมินภาวะสุขภาพ นอกจากนี้ความรู้จากการบริการวิชาการมาพัฒนา โครงการวิจัย เรื่องปัจจัยการทำนายพฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์ และทักษะชีวิตของวัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก (เอกสารหมายเลข 3.3.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและ การวิจัย	√	√	√	√	√
ระดับ 2 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนา การเรียน การสอน อย่างน้อย 1 โครงการ	√	√	√	√	√
ระดับ 3 มีการนำความรู้ และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	√	√	√	√	√
ระดับ 4 มีการนำความรู้ และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	√	√	√	√	√
ระดับ 5 มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการ วิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ	√	√	√	√	√

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ระดับ 3 2 คะแนน = ระดับ 2 1 คะแนน = ระดับ 1	3	3			√		√		√	5	4	20	อ.ดร.นัทธมน ศิริกุล/ ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 3.3.1

ตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ ประจำ

ในปีการศึกษา 2549 คณะฯมีค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการ เป็นจำนวน 6,664,243.25 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำ 27 คน เฉลี่ยคิดเป็นจำนวนเงิน 246,823.82 บาท (เอกสารหมายเลข 3.4.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา	-	-	6,664,243.25	> 7,500 บาท	> 7,500 บาท
มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น	-	-	-		
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น	-	-	6,664,243.25		
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวม อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	27	27	27	27	27
ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ ประจำ	-	-	246,823.82		

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq 7,500 บาท 2 คะแนน = 5,000 - 7,499 บาท 1 คะแนน = 1 - 4,999 บาท	3	3			√		√		√	5	4	20	อ.ดร.นันทมน ศิริกุล / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 3.4.1

ตัวบ่งชี้ 3.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ ไม่ต้องประเมินในกลุ่ม 1 แต่เสนอข้อมูลได้) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
 คณะฯ ยังไม่มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ 3.6 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ ไม่ต้องประเมินในกลุ่มที่ 1 แต่เสนอข้อมูลได้) รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

คณะฯมีรายรับในการจัดประชุมวิชาการจำนวน 10 โครงการ มีรายรับจำนวน 8,016,900 บาท คิดเป็นรายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข 3.6.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
รายรับของสถาบัน (กลุ่มสาขาวิชา) ในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบันในปีการศึกษานั้น	-	-	8,016,900.-	-	-
รายรับของสถาบัน (กลุ่มสาขาวิชา) ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	-	-	296,922.22	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	34	27	27	27	35

ตัวบ่งชี้ 3.7 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ ไม่ต้องประเมินในกลุ่มที่ 1 แต่เสนอข้อมูลได้) ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

ในปี 2549 คณะฯ ดำเนินงานบริหารวิชาการ จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ในการให้บริการวิชาการโดยสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน (เอกสารหมายเลข 3.7.1) โดยเน้นความต้องการของสังคมเป็นหลัก มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผน และมีผลงานวิจัย เป็นการพัฒนางานองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 โครงการ (เอกสารหมายเลข 3.7.1)

มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทยภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ และวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

ตัวบ่งชี้ 4.0 กระบวนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ มีการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 4.0.1) และส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม มีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ มีการประเมินผลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินมาดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน						รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร	
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0						1
<p>มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน</p> <p>P มีแผนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>D จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนที่กำหนด</p> <p>C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ</p> <p>A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม</p> <p>3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ</p> <p>2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ</p> <p>1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ</p> <p>0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และน้อยกว่า</p>	3	3			/		/		/	5	3.32	16.6	อ.อุบลวนา ขวัญบุญ จันทร์ 02-6641000 ต่อ 1829	

ตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2549

ในปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรม รวมถึงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ความรู้ด้านภูมิปัญญาไทย การประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาที่มีในการบูรณาการ เพื่อการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม โดยมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการโดยคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 5 โครงการ และดำเนินการโดยสโมสรนิสิต คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ รวม 8 โครงการ ดังนี้

1. โครงการกตเวทิตาเทิดไถ่องค์สมเด็จพระศรีนครินทร์ (เอกสารหมายเลข 4.1.1.)
2. โครงการมอบหมวกและเข็มชั้นปี (เอกสารหมายเลข 4.1.2.)
3. โครงการร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทย ร่วมร้อยใจชุมชน (เอกสารหมายเลข 4.1.3.)
4. โครงการรวมพลังเสริมสร้างคนดี คนกล้า (เอกสารหมายเลข 4.1.4.)
5. โครงการคลายเครียด สอนน้องร้องเพลง (เอกสารหมายเลข 4.1.5.)
6. โครงการกตเวทิตาคารวะ (เอกสารหมายเลข 4.1.6.)
7. โครงการธรรมะน้อมนำใจให้เป็นสุข (เอกสารหมายเลข 4.1.7)
8. โครงการสวยใส ไกลลัครวั (เอกสารหมายเลข 4.1.8)

2. จำนวนนิสิตปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2549 เท่ากับ 258.58 ดังนั้น ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนิสิต เท่ากับ 3.09

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	12	15	8		
จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	142.43	256.17	258.58		
ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า	8.42	5.85	3.09	2	2

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 2.0 2 คะแนน = ร้อยละ 1.5 - 1.9 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 1.4	3	3			/		/		/	5	3.34	16.70	อ.อุบลวนา ขวัญบุญ จันทร์ 02-6641000 ต่อ 1829	

ตัวบ่งชี้ 4.3 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ ไม่ต้องประเมินในกลุ่มที่ 1 แต่เสนอข้อมูลได้) มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้นงาน)					

ตัวบ่งชี้ 4.4 (ตัวบ่งชี้เฉพาะ ไม่ต้องประเมินในกลุ่มที่ 1 แต่เสนอข้อมูลได้) ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม					
ระดับ 2 มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1					
ระดับ 3 มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ					
ระดับ 4 มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ					
ระดับ 5 มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีกมากหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทยออก เผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ					

มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้ 5.0 กระบวนการดำเนินงานการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

คณะ ฯ มีการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนงานด้านการบริหาร และแผนการพัฒนาบุคลากรของคณะ ฯ (เอกสารหมายเลข 5.0.1) มีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร (เอกสารหมายเลข 5.0.2) มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามกำหนดระยะเวลา (เอกสารหมายเลข 5.0.3)

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน P มีแผนการดำเนินงานการพัฒนาสถาบันและบุคลากร D จัดกิจกรรมพัฒนาสถาบันและบุคลากรตามแผนที่กำหนด C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม 3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ 2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ 1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ 0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และน้อยกว่า	3	3			✓		✓		✓	5	1.33	6.65	คุณเกศ นวลสิงห์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.0.1 5.0.2 5.0.3

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับคุณภาพของคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์ จัดให้มีระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วยหัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ ร่วมรับผิดชอบ (เอกสารหมายเลข 5.1.1) ร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน มีการประชุมคณะกรรมการทุกเดือน โดยกำหนดเวลาชัดเจน (เอกสารหมายเลข 5.1.2) หรือ อาจจะกำหนดเป็นวาระพิเศษ ในกรณีที่มีเรื่องรับด่วนที่ต้องรับทราบ หรือ รับฟังความคิดเห็น มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินปัญหาอุปสรรค คณะจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน สามารถแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานของคณะกรรมการ โดยเสนอความคิดเห็นผ่านหัวหน้าสาขา ฯ หรือ เสนอความคิดเห็นผ่านรองคณบดีได้โดยตรง มติจากการประชุมของคณะ ฯ ได้เผยแพร่ให้คณาจารย์ และ สายสนับสนุนทราบ โดยมอบหมายให้หัวหน้าสาขา ฯ เป็นผู้แจ้งให้บุคลากรในสาขาทราบ รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน เป็นผู้แจ้งให้บุคลากรสายสนับสนุนทราบ (เอกสารหมายเลข 5.1.3) มีระบบการประเมินผลงานของผู้บริหารโดยใช้แบบประเมินของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 5.1.4)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ข้อ 1 กรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 2 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 3 คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 4 มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 5 มีคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 6 มีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ ก่อนประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	✓	✓	✓	✓	✓
ข้อ 7 มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq 5 ข้อ 2 คะแนน = 4 ข้อ 1 คะแนน = 1-3 ข้อ	3	3			✓		✓		✓	5	1.34	6.7	อ.ดร.นัทธมน ศิริกุล ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.1.1 5.1.2 5.1.3 5.1.4

ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

คณะ ฯ ได้มีการนำผลการประเมินจากการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา (5.2.1) และ การรับรองมาตรฐานสถาบันการพยาบาล มาพัฒนาการดำเนินงานทุกพันธกิจ โดยกำหนดเป็นแผนการดำเนินงาน นำวิธีการจัดการความรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงานขององค์กร (5.2.2)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน	-	-	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	-	-	-	-	✓
ระดับ 3 มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	-	-	-	-	✓
ระดับ 4 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	-	-	-	-	✓
ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	-	-	-	-	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน						รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร	
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0						1
3 คะแนน = \geq ระดับ 4 2 คะแนน = ระดับ 3 1 คะแนน = ระดับ 1 - 2	-	1	✓				✓	✓	2	1.33	2.66	ผศ. ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.2.1 5.2.2	

ตัวบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในปี พ.ศ. 2545 โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มีการปฏิบัติงานตามแผน ประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงการดำเนินงานทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 5.3.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 คณะกรรมการ / คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 3 มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	-	-	-	✓	✓
ระดับ 4 แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	-	-	-	-	✓
ระดับ 5 แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน	-	-	-	-	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ระดับ 4 2 คะแนน = ระดับ 3 1 คะแนน = ระดับ 1 - 2	1	1	✓			✓		✓		1	1.33	1.33	นส.เกศ นวล สิงห์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	

ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

คณะ ฯ มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน โดยคณะกรรมการประจำคณะ ฯ เป็นผู้พิจารณาในการจัดซื้อ จัดหา หรือ ขออนุมัติใช้จากหน่วยงานอื่น หรือ อนุมัติให้หน่วยงานอื่นขอใช้ เช่น อาคารสถานที่ (ห้องเรียน ห้องสอบ หอพักชั่วคราวของนิสิต การใช้สถานที่ฝึกงานในโรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สถานื่อนามัยและองค์การบริหารส่วน ตำบล) (เอกสารหมายเลข 5.4.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	-	-	-	-	✓
ระดับ 3 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	-	-	-	-	✓
ระดับ 4 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	-	-	-	-	✓
ระดับ 5 มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น	-	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ระดับ 4	1	1	✓			✓		✓		1	1.33	1.33	นส.มัทนา ประดิษฐ์วงษ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.4.1
2 คะแนน = ระดับ 3														
1 คะแนน = ระดับ 1 - 2														

ตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

คณะ ฯ ได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานจัดทำฐานข้อมูลของตนเอง ในระยะแรก ให้จัดเก็บเป็นเอกสาร หรือ เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ สามารถค้นหาได้สะดวก แต่ยังไม่สามารถนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศได้ เนื่องจากระบบยังไม่สมบูรณ์ ได้มีการวางแผนร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ จัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถบันทึกข้อมูล และ เรียกใช้ข้อมูลได้อย่างสะดวก (เอกสารหมายเลข 5.5.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 3 มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	-	-	-	-	✓
ระดับ 4 มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	-	-	-	-	✓
ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	-	-	-	-	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน						รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร	
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0						1
3 คะแนน = \geq ระดับ 4 2 คะแนน = ระดับ 3 1 คะแนน = ระดับ 1 - 2	1	1	✓			✓		✓		1	1.33	1.33	นายวัฒนชัย พิริยศรีแก้ว ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.5.1

ตัวบ่งชี้ 5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

คณะ มีอาคารหลัง 9 ชั้น อายุการใช้งาน 9 ปี มีค่าเสื่อมราคาปีละ 6,320,000 บาท และได้รับงบประมาณครุภัณฑ์บางส่วน คิดค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา 485,585.- บาท (เอกสารหมายเลข 5.6.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
1. สินทรัพย์ถาวร ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน					
1.1 ครุภัณฑ์	6,191,400	9,971,543	3,902,733	1,902,733	1,823,597
1.2 อาคารสถานที่	134,300,000	127,980,000	121,660,000	121,660,000	115,340,000
1.3 ที่ดิน					
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณนั้น					
2.1 ระดับปริญญาตรี	142.43	256.17	258.58	258.58	ไม่มีข้อมูล
2.2 ระดับปริญญาโท					
2.2.1 ภาคปกติ					
2.2.2 ภาคพิเศษ					
2.3 ระดับปริญญาเอก					
3. สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	793,736	369,843	485,585	477,851	ไม่มีข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq 100,000 บาท/คน 2 คะแนน = 65,000 – 99,999 บาท/คน 1 คะแนน = 1 – 64,999 บาท/คน	3	3			✓		✓		✓	5	1.34	6.7	นส.เกศ นवल สิงห์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.6.1

ตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) = 27,608,289.52 คิดเป็น ร้อยละ 3.64 ของเกณฑ์ที่กำหนด (เอกสารหมายเลข 5.7.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับสถาบัน	34,208,661.61	24,514,192	27,608,289.52	27,314,311.03	20,320,000
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ	142.43	256.17	258.58	258.58	ไม่มีข้อมูล
เกณฑ์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ระดับสถาบันแต่ละแห่ง	ไม่มีข้อมูล	102,880	102,880	102,880	ไม่มีข้อมูล
ร้อยละของค่าใช้จ่าย	ไม่มีข้อมูล	-6.98	3.64	2.67	ไม่มีข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = $(-4.99) - 4.99\%$ ของเกณฑ์	3	3			✓		✓		✓	5	1.33	6.65	นส.พรทิพย์ ศรีเขียวชาญ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.7.1
2 คะแนน = $5 - 9.99\%$ และ $-5 - (-9.99)\%$ ของเกณฑ์														
1 คะแนน = $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของ เกณฑ์														

ตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ

คณะ ฯ ได้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และ งบเงินรายได้คณะ ฯ ตามระเบียบการเงิน และ ติดตามการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ สามารถบริหารการเงินได้ตามระยะเวลา และจำนวนงบประมาณที่ได้รับ เงินงบประมาณแผ่นดินเหลือจ่ายสุทธิร้อยละ 14.26 (เอกสารหมายเลข 5.8.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2547	2548	2549	ในปีการศึกษา 2549	ในปีการศึกษา 2550
1. งบดำเนินการทั้งหมดในปีงบประมาณ	23,391,012.89	25,143,768.79	32,202,196.12	30,202,196.12	33,202,196.12
1.1 งบประมาณแผ่นดิน	15,824,269.89	17,956,429.37	20,031,780.34	20,031,780.34	22,031,780.34
1.2 งบประมาณเงินรายได้	7,566,743.00	7,187,339.42	12,170,415.78	10,170,415.78	11,170,415.78
2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณ	19,088,774.92	23,835,010.83	27,608,289.52	26,608,289.52	29,608,289.62
2.1 งบประมาณแผ่นดิน	15,793,969.73	17,956,389.20	19,881,737.81	19,881,737.81	20,881,737.81
2.2 งบประมาณเงินรายได้	3,294,805.19	5,878,621.63	7,726,551.71	5,726,551.71	8,726,551.71
3. เงินเหลือจ่ายสุทธิ					
3.1 งบประมาณแผ่นดิน	30,300.16	40.17	150,042.53	100,042.53	100,042.53
3.2 งบประมาณเงินรายได้	4,271,937.81	1,308,717.79	4,443,864.07	3,443,864.07	2,443,864.07
ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	18.39	5.20	14.26	11.73	7.6

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = +10 – 15% ของงบดำเนินการ 2 คะแนน = +5 – 9 % หรือ > 15% ของงบดำเนินการ 1 คะแนน = 1 – 4 % ของงบดำเนินการ	2	3			✓		✓		✓	5	1.34	6.7	นส.พรทิพย์ ศรีเชื้อวชาญ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	



ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม หรือนำเสนอผลงานอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง / ปี แต่เนื่องจากมีผลงานวิจัยน้อย และ ส่วนใหญ่เผยแพร่ผลงานโดย การตีพิมพ์ มีคณาจารย์ปฏิบัติงาน 27 คนได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคน คิดเป็น 100 % (เอกสารหมายเลข 5.9.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	-	2	1	5
จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	1	-	-	-	5
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	25	27	27	35
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น	34	27	27	27	35
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	-	92.5	100	100	100

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 60 2 คะแนน = ร้อยละ 40 - 59 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 39	3	3			✓		✓		✓	5	1.34	6.7	นส.มัทนา ประดิษฐ์วงษ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.9.1

☆ **ตัวบ่งชี้ 5.10** งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

คณะ ฯ ได้มีนโยบายให้คณาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาภายนอกหน่วยงาน หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัด อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง และสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ประจำ 38 คน จำนวนงบประมาณที่สนับสนุนเฉลี่ยคนละ 182,763 บาท (เอกสารหมายเลข 5.10.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ในประเทศ ในปี การศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	3,437,480	4,649,000	4,469,000	3,110,000
จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ ในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	4,327,440	2,296,000	696,000	696,000
เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปี การศึกษานั้น	-ไม่มี ข้อมูล	7,734,820	6,945,000	5,165,000	4,079,000
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	38	38	38	45
งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	ไม่มีข้อมูล	203,547.89	183,763.22	135,921.05	90,644.44

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน								รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน							
			1	2	3	0	1	0	1						
3 คะแนน = $\geq 15,000$ บาท/คน 2 คะแนน = 10,000 – 14,999 บาท/คน 1 คะแนน = 1 – 9,999 บาท/คน	3	3			✓		✓		✓	5	1.33	6.65	นส.พรทิพย์ ศรีเขียวชาญ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.10.1	

ตัวบ่งชี้ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

บุคลากรสังกัดสำนักงานคณบดี ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและคณะ ฯ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2549 มีบุคลากรปฏิบัติงาน 21 คน ได้เข้าร่วมประชุม 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 5.11.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในประเทศ ในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	7	21	21	21
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	-	-	-	-
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	ไม่มีข้อมูล	-	-	-	-
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย	ไม่มีข้อมูล	22	21	21	21
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ไม่มีข้อมูล	31.8	100	100	100

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 80 2 คะแนน = ร้อยละ 55 - 79 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 54	3	3			✓		✓		✓	5	1.34	6.7	นส.มัทนา ประดิษฐ์วงษ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02- 6641000 ต่อ 1803	

ตัวบ่งชี้ 5.12 (ตัวบ่งชี้เฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์) การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

คณะ ฯ มีระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงาน ในการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากทุกหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 5.12.1) และมีการจัดทำกล่องรับฟังความคิดเห็น (รวบรวมข้อมูลทุก 1 เดือน) นำเสนอผู้บริหาร (5.12.2) และการรับฟังความคิดเห็นจากหัวหน้าสาขาวิชา ฯ ซึ่งรับทราบข้อมูลความคิดเห็นจากการประชุมสาขา ฯ นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณา ร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ มีการเผยแพร่รายงานการประชุม เพื่อให้ทุกคนได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 5.12.3)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย	เป้าหมาย
	2547	2548	2549	ในปีการศึกษา 2549	ในปีการศึกษา 2550
มีการรับทราบข่าวสาร(ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร)	✓	✓	✓	✓	✓
มีการให้ข้อมูลย้อนกลับผู้บริหารระดับสูง(ช่องทางการสื่อสารกับผู้บริหาร)	✓	✓	✓	✓	✓
มีการร่วมในการประชุมระดับภาควิชาหรือระดับคณะ (บันทึกรายงานการประชุม)	✓	✓	✓	✓	✓
มีการบริหารในรูปคณะกรรมการต่างๆ อย่างเป็นระบบ(คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ)	✓	✓	✓	✓	✓
เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการบริหาร (เช่น การตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ ข้อมูลจากกล่องรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น)	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = มีครบทั้ง 5 ข้อ 2 คะแนน = มี 4 ข้อ 1 คะแนน = ≤ 3 ข้อ	-	3			✓		✓		✓	5	1.33	6.65	นส.นภาพร ศิริโพธิ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.12.1 5.12.2

☆ **ตัวบ่งชี้ 5.13** มีการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน โปร่งใส และต่อเนื่อง

คณะ ฯ ได้กำหนดนโยบายในการประเมินการปฏิบัติงานบุคลากรทุกระดับตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ข้อมูลเบื้องต้น และ คณะกรรมการกลั่นกรอง (เอกสารหมายเลข 5.13.1) โดยพิจารณาจากภาระงาน และ หลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ (5.13.2) พร้อมทั้งติดตามการปรับปรุงแก้ไข ตามผลที่ได้รับประเมิน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
มีการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมินทุก 6 เดือน	✓	✓	✓	✓	✓
มีการแจ้งผลการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
มีการติดตามการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	✓	✓	✓	✓	✓
สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = มีครบทั้ง 5 ข้อ 2 คะแนน = มี 4 ข้อ 1 คะแนน = ≤ 3 ข้อ	3	3			✓		✓		✓	5	1.33	6.65	นส.นภาพร ศรีโพธิ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.13.1 5.13.2

☆ **ตัวบ่งชี้ 5.14** มีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน โปร่งใส และต่อเนื่อง

คณะฯ ได้จัดให้มีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ปีละ 1 ครั้ง โดยใช้แบบประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินผู้บริหารอยู่ในระดับดีมาก

(เอกสารหมายเลข 5.14.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมิน โดยบุคลากรในคณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓
มีการแจ้งผลการประเมิน	-	-	-	-	✓
มีการติดตามการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	-	-	-	-	✓
สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	-	-	-	-	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = มีครบทั้ง 5 ข้อ 2 คะแนน = มี 4 ข้อ 1 คะแนน = ≤ 3 ข้อ	1	1	✓			✓		✓		1	1.33	1.33	นส.นภาพร ศิริโพธิ์ ผศ.ดร.อารี ช่างทอง 02-6641000 ต่อ 1803	5.14.1

มาตรฐาน 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ 6.0 กระบวนการดำเนินงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2549 การจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547) จำนวน 143 หน่วยกิต และพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)ภาคสมทบ จำนวน 77 หน่วยกิต เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานหลักสูตร ทำหน้าที่ดำเนินการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และนำเสนอการดำเนินงานและการประเมินผลการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตร ต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะฯ

คณะฯ ได้จัดทำแผนงานการดำเนินงานหลักสูตร และจัดกิจกรรมตามแผนอย่างครบถ้วน (เอกสารหมายเลข 6.0.1) มีการประชุมสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน ทั้งหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ (เอกสารหมายเลข 6.0.2) และได้นำเสนอผลการประชุมพัฒนาหลักสูตรผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ คณะฯมีการประเมินหลักสูตรทุก 5 ปี (ครั้งที่ 1 ประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้ดำเนินการในปี การศึกษา 2542 – 2546) เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลง ปัจจุบันหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547) ได้จัดประชุมสัมมนาการพัฒนาหลักสูตรทุกปีการศึกษา และมีแผนงานดำเนินการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2551 นี้ ในแต่ละปี คณะฯมีการติดตามประเมินสมรรถนะบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทุกปี (เอกสารหมายเลข 6.0.3) การจัดการเรียนการสอนให้ความสำคัญในการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีรูปแบบการสอนที่หลากหลาย

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
<p>มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน</p> <p>P มีแผนการจัดกิจกรรมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</p> <p>D จัดกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนด</p> <p>C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ</p> <p>A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม</p> <p>วิธีการประเมิน</p> <p>3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ</p> <p>2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ</p> <p>1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ</p> <p>0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และน้อยกว่า</p>	3	3			√		√		√	5	1.63	8.15	<p>น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)</p>	<p>เอกสาร หมายเลข 6.0.1 6.0.2 6.0.3</p>

ตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ในปีการศึกษา 2549 การจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ ใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547) จำนวน 143 หน่วยกิต และพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)ภาคสมทบ จำนวน 77 หน่วยกิต เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตร ได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) และผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาลแล้ว (เอกสารหมายเลข 6.1.1)

คณะฯ จึงมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี ของ กระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็น 100 % ของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวง ศึกษาธิการทั้งหมด					
1.1 ระดับปริญญาตรี	2	2	2	2	2
1.2 ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	-
1.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น					-
2.1 ระดับปริญญาตรี	2	2	2	2	2
2.2 ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	-
2.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100	100	100	100	100

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินเชิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน เชิง พัฒนาการ		เชิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ร้อยละ 100 2 คะแนน = ร้อยละ 80 - 99 1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 79	3	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.1.1

ตัวบ่งชี้ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 83 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 51 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 37 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 49 คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงมีจำนวน 27 คน ดังนั้น อัตราส่วนของจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ = 9.56 (เอกสารหมายเลข 6.2.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	142.43	256.17	258.58	258.58	260.00
1. ระดับปริญญาตรี	178	182	220	220	328
2. ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	20
3. ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำ	34	27	27	27	35
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.19	9.49	9.56	9.56	9.6

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = (-5.99) – 5.99 % 2 คะแนน = 6 – 9.99% และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์ 1 คะแนน = $\geq +10%$ หรือ $\leq -10%$ ของเกณฑ์	2	2		√			√		√	4	1.67	6.68	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.2.1

ตัวบ่งชี้ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ในปีการศึกษา 2549 คณะมีจำนวนอาจารย์ประจำจำนวนทั้งสิ้น 38 คน เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกมี จำนวน 5 คน (เอกสารหมายเลข 6.3.1) ดังนั้น อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 12.15

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	38	40	38	38	38
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือวุฒิสูงสุดของสาขาวิชานั้นในปีการศึกษานั้น	5	5	5	5	6
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	13.15	12.5	12.15	12.5	15.79

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 60	1	1	√			√			√	2	1.67	3.34	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วิงสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.3.1
2 คะแนน = ร้อยละ 40 - 59														
1 คะแนน = ร้อยละ 1 - 39														

ตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2549 คณะฯ มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์จำนวน 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 7 คน (เอกสารหมายเลข 6.4.1) (ข้อมูล ณ 16 กรกฎาคม 2550) ดังนั้นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 26.31 ของอาจารย์ประจำ จำนวน 38 คน (เอกสารหมายเลข 6.4.1.)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย	38	40	38	38	47
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	7	7	10	9	11
1. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
2. รองศาสตราจารย์	4	4	3	2	2
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	3	7	7	9
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	18.42	17.5	26.31	23.38	23.40

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ร้อยละ 70	1	1	√			√			√	2	1.67	3.34	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วิงสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.4.1

ตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)

ในปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ ตระหนักและได้เห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ จึงได้จัดทำจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เป็นลายลักษณ์อักษร (เอกสารหมายเลข 6.5.1) ซึ่งมีการระบุนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่กำหนด อีกทั้งโดยประกาศจรรยาบรรณให้ทุกคนได้รับทราบ แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยกำหนดให้มีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ร่วมในประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	-	-	√	≥ ระดับ 4	≥ระดับ 4
ระดับ 2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	-	-	√		
ระดับ 3 มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	-	-	√		
ระดับ 4 มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	-	-	√		
ระดับ 5 มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	-	-	√		

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ≥ ระดับ 4	1	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา/ ผศ.ทัศนียา วิงสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.5.1

ตัวบ่งชี้ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญของการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คณะฯ ส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรอุดมศึกษา โดยดำเนินการจัดประชุมและส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรและการศึกษา (เอกสารหมายเลข 6.6.1)

ในการจัดการศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยการทดสอบก่อนและหลังเรียน การตอบคำถามในชั้นเรียนและเพื่อทราบถึงพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนให้เกิดความหลากหลายและให้โอกาสการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน (เอกสารหมายเลข 6.6.2) และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไว้ในประมวลการสอนรายวิชา โดยมีการเรียนการสอนแบบเน้นปัญหาเป็นหลัก (PBL) แบบ Participatory learning การอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์กรณีศึกษา จัดให้มีชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง การฝึกทักษะในห้องปฏิบัติการ และการฝึกปฏิบัติจริงบนหอผู้ป่วย มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และการประเมินทักษะปฏิบัติตามสภาพจริงบนหอผู้ป่วย มีการประชุมปรึกษาก่อนและหลัง การปฏิบัติการพยาบาล เพื่อประเมินการปฏิบัติงานของนิสิต มีการนำผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข 6.6.3) การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามาร่วมประชุมภายในสาขาวิชา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแต่ละหลักสูตร และมีการประชุมประสานความร่วมมือเพื่อวางแผน และปรับปรุงการจัดการศึกษาภาคปฏิบัติระหว่างแหล่งฝึก และคณะพยาบาลศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา	√	√	√	√	√
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	√	√	√	√	√
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	√	√	√	√	√
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใน การพัฒนาการเรียนรู้อของ ตนเองและผู้เรียน	√	√	√	√	√
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	√	√	√	√	√
6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	√	√	√	√	√
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ ของผู้เรียนและนำผลไปใช้ พัฒนาผู้เรียน	-	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = ≥ 5 ข้อ	2	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา/ ผศ.ทัศนียา วังสะ จันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.6.1 6.6.2
2 คะแนน = 3 - 4 ข้อ														
1 คะแนน = 1 - 2 ข้อ														

ตัวบ่งชี้ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)

การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2549 นิติประเมินผ่านระบบ e- evaluation ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) (เอกสารหมายเลข 6.7.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.20	≥ 3.5	≥ 3.5

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน								รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน							
			1	2	3	0	1	0	1						
3 คะแนน = ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 2 คะแนน = ค่าเฉลี่ย 2.5 – 3.49 1 คะแนน = ค่าเฉลี่ย 1 – 2.49	3	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.7.1	

ตัวบ่งชี้ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2549 คณะพยาบาลศาสตร์ มีงบดำเนินการและจัดซื้ออุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนเงิน 237,000 บาท (เอกสารหมายเลข 6.9.1) ค่าเสื่อมราคา เป็นจำนวน 59,249.91 บาท งบในการจัดซื้อหนังสือ สื่อพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย เป็นจำนวนเงิน 326,134.22 บาท (เอกสารหมายเลข 6.9.2)

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนิสิต เฉลี่ยเป็นเงิน 2,454.38 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
1. งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ	350,900.00	-	955,000.00		
2. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา	-	-	-		
3. ค่าจ้างบุคลากร	-	-	-		
4. ค่าเสื่อมราคา	38,988.89	-	80,590.46		
5. งบจัดซื้อหนังสือ วารสาร สื่อพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย	391,492.07	350,765.82	326,134.22		
6. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีงบประมาณนั้น	142.43	256.17	258.58		
7. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณนั้น	5,486.07	1,369.27	5,266.17		

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = $\geq 7,000$ บาท/คน 2 คะแนน = 4,500 – 6,999 บาท/คน 1 คะแนน = 1 – 4,499 บาท/คน	1	2	√				√		√	3	1.67	5.01	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทนนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	6.9.1 6.9.2

ตัวบ่งชี้ 6.10 (ตัวบ่งชี้เฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์) ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม

คณะพยาบาลศาสตร์ จัดการเรียนการสอน ทั้งหมด 34 รายวิชา ทั้ง 34 รายวิชา มีการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม ดังนั้นจึงมีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 100 (เอกสารหมายเลข 6.10.1)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	>ร้อยละ 40	>ร้อยละ 40

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = > ร้อยละ 40 2 คะแนน = ร้อยละ 25 - 40 1 คะแนน = < ร้อยละ 25	3	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วิงสะจันทานนท์ 02-6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.10.1

ตัวบ่งชี้ 6.11 (ตัวบ่งชี้เฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์) จำนวนและความเหมาะสมของห้องเรียน

ในปีการศึกษา 2549 คณะฯ มีห้องเรียนจำนวน 9 ห้อง เป็นห้องเรียนบรรยาย ขนาด 100 คน จำนวน 5 ห้อง และห้องละ 65 คน จำนวน 4 ห้อง โดยห้องเรียนมีขนาดและพื้นที่ห้องเรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนด (เอกสารหมายเลข 6.11.1) ภายในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ครบถ้วนและมีเครื่องปรับอากาศ มีห้องปฏิบัติการพยาบาลประจำสาขาวิชาและอุปกรณ์เพียงพอในการศึกษาภาคทดลอง มีห้องประชุมปรึกษา มีห้องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง สามารถให้บริการนิสิตในการสืบค้นข้อมูล จำนวน 25 เครื่อง และมีห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self Study) จำนวน 1 ห้อง สามารถให้บริการนิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 10 เครื่อง

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
1. จำนวนห้องเรียนเพียงพอ	√	√	√	√	√
2. ขนาดห้องเรียนมีสัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	√	√	√	√	√
3. สภาพห้องเรียนและบรรยากาศเหมาะสม	√	√	√	√	√
4. มีความพร้อมเรื่อง โสตทัศนูปกรณ์	√	√	√	√	√

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = มีครบทั้ง 4 ข้อ 2 คะแนน = มีครบ 3 ข้อ 1 คะแนน = มีครบ 2 ข้อ	3	3			√		√		√	5	1.67	8.35	น.ส.นันทิยา รักซ้อน / ผศ.ทัศนียา วังสะจันทานนท์ 02 -6495000 (ต่อ1821)	เอกสาร หมายเลข 6.11.1



มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพภายในหมายถึงการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้



ตัวบ่งชี้ 7.0 กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตั้งแต่เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2542 จนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2549 คณะฯมีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ(เอกสารหมายเลข 7.0.1) ตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา หลังจากนั้นจะดำเนินกิจกรรม /โครงการตามแผน เช่น การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.0.2) การปรับปรุงคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำ SAR การประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก การจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเข้าที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน และสร้างกิจกรรมเสริมสร้างความแข็งแกร่ง เป็นต้น มีการประชุมปรับแผนฯเมื่อมีปัจจัยอื่นมากระทบให้ดำเนินการตามแผนฯไม่ได้ เช่นในปีการศึกษา 2549 นี้ทางคณะฯต้องปรับแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาใหม่(เอกสารหมายเลข 7.0.3) ในช่วงหลังเนื่องจากต้องรอมาตรฐานและตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ (เอกสารหมายเลข 7.0.4) มีการนำผลการประเมินเข้าแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.0.5) และใช้ผลการประเมินเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้ โทรศัพท์....	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
<p>มีการจัดกิจกรรมต่อไปนี้เป็นพื้นฐาน</p> <p>P มีแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>D จัดกิจกรรมตามแผนที่ได้กำหนด</p> <p>C ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ</p> <p>A ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการจัดกิจกรรม</p> <p>วิธีการประเมิน</p> <p>3 คะแนน = มีการกระทำครบทั้ง 4 ข้อ</p> <p>2 คะแนน = มีการกระทำ 3 ข้อ</p> <p>1 คะแนน = มีการกระทำ 2 ข้อ</p> <p>0 คะแนน = มีการกระทำ 1 ข้อ และน้อย กว่า</p>	3	3			✓		✓		✓	5	6.66	33.30	<p>นส.พัชนี</p> <p>สมพงษ์/ ผศ.พัชรินทร์</p> <p>ขวัญชัย</p> <p>โทร 1822 / 1805</p>	7.0.1 - 7.0.5



ตัวบ่งชี้ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะพยาบาลศาสตร์ ตระหนักในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จึงจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก(เอกสารหมายเลข 7.1.1) และระดับคณะฯ(เอกสารหมายเลข 7.1.2) และมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการแต่ละชุดอย่างชัดเจน
2. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประมาณ 2 เดือน/ ครั้ง (เอกสารหมายเลข 7.1.3) กำหนดให้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก และระดับคณะฯเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ (เอกสารหมายเลข 7.1.4)
3. พัฒนาคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.1.5) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ
4. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินคณะฯสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.6) มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานการประเมินขององค์กรวิชาชีพ (สภาการพยาบาล) และมีตัวบ่งชี้ที่เป็นคุณลักษณะเฉพาะของคณะพยาบาลศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 7.1.7)
5. มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา /สำนัก และระดับคณะฯ (เอกสารหมายเลข 7.1.8) การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข 7.1.9) เป็นต้น
5. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตาม และการประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.1.10)
6. มีการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของคณะฯทุกปี โดยมีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีที่ผ่านมา มาใช้เป็นแนวทางในพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะฯ(เอกสารหมายเลข 7.1.11) ให้เกิดผลดีทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต คือ บัณฑิตสามารถสอบผ่านการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ฯ ได้ถึงร้อยละ 78.42 (เอกสารหมายเลข 7.1.12) งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมายในปีการศึกษา	เป้าหมายในปีการศึกษา
	2547	2548	2549	2549	2550
ระดับ 1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 3 มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 4 มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 5 มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ระดับ 4 2 คะแนน = ระดับ 3 1 คะแนน = ระดับ 1-2	3	3			✓		✓		✓	5	6.67	33.35	นส.พัชนี สมพงษ์/ ผศ.พัชรินทร์ ขวัญชัย 02-6641000 ต่อ 1822	



☆ **ตัวบ่งชี้ 7.2** ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

จากการที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2542 จนถึงปัจจุบันพบว่าเกิดประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นมากมายในคณะพยาบาลศาสตร์ ดังนี้

1. ทำให้เกิด การบริหารจัดการภายในคณะอย่างเป็นระบบ เช่น มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบตามพันธกิจหลักของคณะโดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 7.2.1) มีการประเมินผู้บริหารคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ
2. มีการปฏิบัติงานในรูปแบบของคณะกรรมการและคณะทำงานเป็นการกระจายความรับผิดชอบ(เอกสารหมายเลข 7.2.2) ให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับรู้และรับผิดชอบดำเนินการ และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม
3. เกิดการปฏิบัติงานที่มีแผนการดำเนินงานในทุกพันธกิจ (เอกสารหมายเลข 7.2.3) ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และทันเวลาเป็นส่วนใหญ่
4. เกิดมาตรการ มาตรฐาน ข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เช่น ข้อกำหนดในการวัด ประเมินผลการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.2.4) การจัดทำ Course Syllabus ที่ใช้เป็นคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เป็นต้น
5. มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพของคณะ (เอกสารหมายเลข 7.2.5) มีการดำเนินการตามแนวทางที่ระบุในคู่มือ มีการทบทวนและปรับคู่มือประกันคุณภาพใหม่ทุกปีการศึกษา โดยปรับให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
6. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.2.6)
7. มีการติดตามนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับสาขาวิชา/สำนัก และระดับคณะเข้าพิจารณาร่วมกัน ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ(เอกสารหมายเลข 7.2.7) และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนและสร้างกิจกรรมเสริมสร้างความแข็งแกร่งทำให้ประสิทธิผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น (เอกสารหมายเลข 7.3.8)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการประเมินตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2549	เป้าหมาย ในปีการศึกษา 2550
	2547	2548	2549		
ระดับ 1 มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 2 มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 3 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 4 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ 5 มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่น ๆ					

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับที่ทำ ได้ในปี 2548	ระดับที่ ต้องการ ในปี 2549	คะแนนที่ได้จากการประเมิน							รวม คะแนน	น้ำหนัก	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	ผู้เก็บ รวบรวม ข้อมูล/ ผู้กำกับตัว บ่งชี้	หมายเลข เอกสาร
			การประเมินอิง เกณฑ์ มาตรฐานขั้นต่ำ			การประเมิน อิง พัฒนาการ		อิง ประสิทธิผล ตามแผน						
			1	2	3	0	1	0	1					
3 คะแนน = \geq ระดับ 4 2 คะแนน = ระดับ 3 1 คะแนน = ระดับ 1-2	3	3			✓		✓		✓	5	6.67	33.5	นส.พัชนี สมพงษ์/ ผศ.พัชรินทร์ ขวัญชัย 02-6641000 ต่อ 1822	

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐาน 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเครือข่ายการวิจัยจากภายนอก สถาบันสนับสนุน การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย ทั้งอาจารย์และ สายสนับสนุน โดยการ จัดอบรม โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่ 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานของอาจารย์มาก ทำให้ไม่มีเวลาในการดำเนินการวิจัย - จำนวนผลงานวิจัยมีน้อย - ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่มีน้อย <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลดภาระงานสอน และ งานด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ เพื่อให้มีเวลาทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น - จัดระบบการสนับสนุนการวิจัย - ติดตามความก้าวหน้าด้านงานวิจัยสำหรับผู้รับทุน ทุก 4 เดือน

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐาน 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการดำเนินกิจกรรม / โครงการบริการวิชาการจำนวนมาก - อาจารย์ของคณะฯ ได้รับการเชิญให้เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการ วิชาชีพ ในระดับชาติมีจำนวนมาก <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดกิจกรรม /โครงการบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง - พัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีความสามารถเพื่อเป็นกรรมการ/ วิทยากร 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <p>แนวทางแก้ไข</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>- คณะ ฯ มีการจัดกิจกรรม/โครงการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม หลายโครงการ และ บุคลากรทุกฝ่ายทั้ง คณาจารย์ และ บุคลากรและนิสิต มีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมโครงการ</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>- คณะ ฯ มีการจัดกิจกรรม/โครงการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม หลายโครงการ และ บุคลากรทุกฝ่ายทั้ง คณาจารย์ และ บุคลากรและนิสิต มีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมโครงการ</p>	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรทุกระดับได้รับการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน การพัฒนาสถาบัน หรือ ด้านอื่น ๆ - มีการจัดทำแผนการประเมินตามระเบียบของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผน - มีการดำเนินการตามแผน <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างบรรยากาศในการทำงาน และการประชุมให้มีความผ่อนคลาย - ผู้บริหาร และ ผู้ร่วมงาน รับฟัง และ ให้ความสำคัญกับการแสดงความคิดเห็นของทุกคน - มีช่องทางให้สามารถติดต่อกับผู้บริหารได้ง่ายสะดวก และรวดเร็ว - ประชาสัมพันธ์ระยะเวลาการประเมินล่วงหน้า อย่างสม่ำเสมอ 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยังมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ และการนำผลไปใช้ในการพัฒนางานค่อนข้างน้อย - ยังไม่มีการใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างสมบูรณ์ - บุคลากรได้รับการพัฒนาน้อย - รัฐบาลลดการสนับสนุนงบประมาณการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - ยังมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงค่อนข้างน้อย <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับ - กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรม KM เพื่อพัฒนางานของตนเอง - ร่วมมือกับ 4 คณะ ๆ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อการสร้างระบบฐานข้อมูล Faculty Information System (FIS) - เสริมสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับในการใช้ระบบฐานข้อมูล - ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยทุกภาคการศึกษา - จัดทำแผนและงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรเพิ่มขึ้น - ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยทุกภาคการศึกษา - แจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบผลการประเมินและกำหนดวางแผนการแก้ไขด้วยตนเอง

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐาน 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลและสกอ. - มีรายวิชาที่จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จาก การ ปฏิบัติ และ ประสบการณ์จริง - มีโครงการพัฒนาศักยภาพ นิสิต เป็นไปตามเป้าหมาย <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p>	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 60 ของอาจารย์ประจำ - จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 ของอาจารย์ประจำ <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยจัดหาทุนสนับสนุน - ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยจัดสรรเวลาให้ทำผลงานวิชาการมากขึ้น

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	จุดแข็ง 1.คณาจารย์มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ เป็นอย่างดี 2. คณะ ฯ การประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการประกันคุณภาพ ฯ ได้ในระดับดีพอใช้	จุดอ่อน/ข้อสังเกต
	การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง 1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ 1.1. พัฒนาคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา 1.2. จัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา 1.3. พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานของทุกงาน 1.4. จัดระบบรวบรวมเอกสารหลักฐาน	แนวทางแก้ไข

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงในการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2549

ภาคผนวก ก

เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงในการประเมินคุณภาพการศึกษา
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2549

หมายเลขเอกสารที่อ้างอิง	รายละเอียด/ชื่อเอกสาร
มาตรฐาน 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
1.0.1.	หลักฐานการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
1.0.2.	รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนานิสิต
1.1.1.	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา 2549
1.1.2.	ข้อมูลนิสิตที่ได้งานทำตรงสาขา
1.2.1.	รายนามนิสิตที่ได้งานทำตรงสาขา
1.3.1.	เงินเดือนขั้นเริ่มต้นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
1.4.1.	รายงานระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
1.5.1.	รูปถ่ายโล่ รางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท
1.5.2.	รูปถ่ายโล่ รางวัลชนะเลิศการประกวดมารยาท
1.5.3.	ประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง รางวัลเชิดชูเกียรติ นักกิจกรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549
1.5.4.	รูปถ่ายโล่ องค์กรนิสิตดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2549
1.5.5.	สำเนาเกิตติบัตรจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
1.9.1.	ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ฯ
มาตรฐาน 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
2.0.1.	แผนงานด้านงานวิจัย
2.0.2.	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่
2.0.3.	คำสั่งคณะกรรมการวิจัย
2.0.4.	สรุปงบประมาณเงินรายได้ 2549
2.0.5.	รายนามการเข้าร่วมอบรมด้านการวิจัย
2.0.6.	สัญญารับทุนโครงการสร้างองค์ความรู้
2.1.1.	รายงานวิจัยเรื่อง ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2.1.2.	รายงานวิจัยเรื่อง การสร้างเครือข่ายทางสุขภาพและครอบครัวในกลุ่มสตรีวัยเจริญพันธุ์ ฯ

หมายเลขเอกสารที่อ้างอิง	รายละเอียด/ชื่อเอกสาร
มาตรฐาน 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ต่อ)	
2.1.3.	รายงานวิจัย เรื่อง ความรู้ ทักษะคิด การรับรู้ของวัยรุ่นต่อการสอนเพศศึกษาที่ได้รับจากบิดา มารดา
2.1.4.	รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยทำนายพฤติกรรมทางเพศสัมพันธ์และทักษะชีวิตของวัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก
2.2.1.	สัญญาวิทยุทุน ประสิทธิภาพของโครงการเสริมสร้างศักยภาพ และ ทักษะชีวิตสร้างสรรค์แก่เด็กกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก
2.2.2.	สัญญาวิทยุทุน การพัฒนารูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการก่อความรุนแรงของนักศึกษาอาชีวะ
2.4.1.	โครงการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของโครงการเสริมสร้างศักยภาพ และ ทักษะชีวิตสร้างสรรค์แก่เด็กกลุ่มเสี่ยงในจังหวัดนครนายก
2.4.2.	โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการก่อความรุนแรงของนักศึกษาอาชีวะ
มาตรฐาน 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
3.0.1	แผนงานบริการวิชาการ
3.1.1.	โครงการสุขภาพท่านเราห่วงใย จากคณะพยาบาลศาสตร์
3.1.2.	โครงการบริการวิชาการงานกาชาดจังหวัดนครนายก
3.1.3.	โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 8 และ 9
3.1.4.	โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเวชปฏิบัติทั่วไป(การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 10 และ 11
3.1.5.	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของพยาบาลพี่เลี้ยง
3.1.6.	โครงการประชุมวิชาการ ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการครั้งที่ 2 เนื่องในวโรกาสเฉลิมฉลองการครองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี
3.1.7.	โครงการชุมชนพาสุข
3.1.8.	โครงการเยาวชนใส่ใจการบริโภคอาหาร
3.1.9.	โครงการนักโภชนาการน้อย
3.1.10.	โครงการบริการวิชาการงานถวายผ้าพระกฐิน
3.2.1.	รายนามกรรมการวิทยานิพนธ์ , กรรมการวิชาการ,กรรมการวิชาชีพ
3.3.1.	โครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยที่นำมาพัฒนาการเรียนการสอน
3.4.1.	หลักฐานค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการให้บริการวิชาการ

หมายเลขเอกสารที่อ้างอิง	รายละเอียด/ชื่อเอกสาร
มาตรฐาน 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (ต่อ)	
3.6.1.	รายรับในการให้บริการวิชาการ
3.7.1.	โครงการวิจัยที่นำบริการวิชาการมาพัฒนา
มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.0.1.	แผนงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
4.1.1.	โครงการกตเวทิตาเทิดไท้องค์สมเด็จพระศรีนครินทร์
4.1.2.	โครงการมอบหมวกและเข็มชั้นปี
4.1.3.	โครงการร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทย ร่วมร้อยใจชุมชน
4.1.4.	โครงการรวมพลังเสริมสร้างคนดี คนกล้า
4.1.5.	โครงการคล้ายเครือญาติ สอนน้องร้องเพลง
4.1.6.	โครงการกตเวทิตาคารวะ
4.1.7.	โครงการธรรมะน้อมนำใจให้เป็นสุข
4.1.8.	โครงการสวยใส ไกล่ครว
มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
5.0.1.	แผนปฏิบัติงานคณะ ฯ
5.0.2.	โครงการพัฒนาศักยภาพ
5.0.3.	รายงานการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ
5.1.1.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ ฯ
5.1.2.	รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ปีการศึกษา 2549
5.1.3.	รายงานการประชุมสำนักงานคณบดี หรือ สาขาวิชา ฯ
5.1.4.	การประเมินผลงานผู้บริหาร
5.2.1.	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2548
5.2.2.	โครงการอบรมการจัดการความรู้
5.3.1.	แผนยุทธศาสตร์คณะ ฯ ปี 2545 – 2549
5.4.1.	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ
5.5.1.	โครงการ Faculty Information System (FIS)
5.6.1.	การคิดค่าเสื่อมราคาของอาคาร
5.7.1.	ค่าใช้จ่ายของนิสิต และ ค่า FTES
5.8.1.	สรุปค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้
5.9.1.	รายนามอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงาน
5.10.1.	สรุปงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์

หมายเลขเอกสารที่อ้างอิง	รายละเอียด/ชื่อเอกสาร
มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)	
5.11.1.	รายนามบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
5.12.1.	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการต่าง ๆ
5.12.2.	ภาพถ่ายกล้องรับฟังความคิดเห็น
5.12.3.	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ
5.13.1.	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
5.13.2.	เอกสารการลงนามรับทราบผลการประเมิน
5.14.1.	แบบประเมินผู้บริหารและสรุปผลการประเมิน
มาตรฐาน 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	
6.0.1.	แผนดำเนินงานหลักสูตร
6.0.2.	รายงานประชุมสัมมนาหลักสูตร
6.0.3.	รายงานการติดตามสมรรถนะบัณฑิต
6.1.1.	หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.และ สภาการพยาบาล
6.2.1.	จำนวนนิสิต ปีการศึกษา 2549
6.3.1.	จำนวนอาจารย์ประจำและอาจารย์วุฒิปริญญาเอก
6.4.1.	รายนามของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
6.5.1.	จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
6.6.1.	การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร
6.6.2.	ข้อมูลกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6.7.1.	ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน
6.8.1.	ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานิสิต
6.9.1.	ค่าใช้จ่ายระบบห้องสมุด/คอมพิวเตอร์
6.9.2.	งบประมาณการจัดซื้อหนังสือ
6.10.1.	รายวิชาที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
6.11.1.	จำนวนและความเหมาะสมของห้องเรียน
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	
7.0.1	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (เก่า)
7.0.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
7.0.3	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (ปรับใหม่)
7.0.4	การประเมินผลโครงการ KM
7.0.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

หมายเลขเอกสารที่อ้างอิง	รายละเอียด/ชื่อเอกสาร
มาตรฐาน 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ (ต่อ)	
7.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา/สำนัก
7.1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ฯ
7.1.3	แผนการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
7.1.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
7.1.5	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549
7.1.6	มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินคุณภาพศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
7.1.7	ตัวบ่งชี้ เฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7.1.8	โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา ฯ/สำนัก และระดับคณะ ปีการศึกษา 2549
7.1.9	คู่มือปฏิบัติงานของแต่ละงานในสำนักงานคณบดี
7.1.10	SAR และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2543- 2548
7.1.11	แผนการแก้ไขจุดอ่อน และเสริมสร้างความเข้มแข็ง
7.1.12	บันทึกผลการสอบผ่านความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ฯ จากสภาการพยาบาล
7.2.1	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา ฯ/สำนัก ประธานฝ่ายวิจัย , บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7.2.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานต่าง ๆ
7.2.3	แผนการดำเนินงานของคณะ ฯ
7.2.4	ข้อกำหนดในการวัดประเมินผล
7.2.5.	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา
7.2.6.	บันทึกส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ,สาขาวิชา ฯ/สำนัก ให้มหาวิทยาลัย
7.2.7.	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
7.2.8.	การปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน และเสริมสร้างความแข็งแกร่ง

ภาคผนวก ข

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2548

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2548

คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

25-26 พฤษภาคม 2549

สารบัญ

หน้า

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

- ส่วนนำ
- ส่วนเนื้อหา
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแยกตามมาตรฐาน และดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ
- สรุปจุดแข็ง การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง จุดอ่อน/สาเหตุ และแนวทางแก้ไขแยกตามมาตรฐาน
- พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่รับการประเมิน

แบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หน่วยงานที่รับการประเมิน.....คณะพยาบาลศาสตร์.....วันที่ประเมิน 25-26 พฤษภาคม 2549

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา สรียาภรณ์)

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อรุณีย์ อินทสร)

..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สมปรารถนา วงศ์บุญหนัก)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ....คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.... พิจารณาตามมาตรฐาน จำนวน.....39.....ดัชนี/ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินและผลสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง และแนวทางแก้ไขโดยรวม ดังนี้

1. ผลการประเมิน

มาตรฐาน	จำนวนดัชนี ในแต่ละ มาตรฐาน		สรุปผลการประเมิน				
			ระดับ 5 (จำนวนดัชนี)	ระดับ 4 (จำนวนดัชนี)	ระดับ 3 (จำนวนดัชนี)	ระดับ 2 (จำนวนดัชนี)	ระดับ 1 (จำนวนดัชนี)
มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน	2	2	2	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	7	3	2	1	-	-	-
มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านกระบวนการเรียนรู้	5	4	4	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	7	3	1	1	-	1	-
มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนานิสิต	3	3	3	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	9	5	2	1	1	1	-
มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	10	5	4	1	-	-	-
มาตรฐานที่ 8 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	3	2	-	-	1	-
มาตรฐานที่ 9 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	17	9	8	1	-	-	-
มาตรฐานที่ 10 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	2	2	2	-	-	-	-
	67	39	30	5	1	3	-

ระดับการประเมิน

- ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก หรือเป็นที่น่าพอใจมาก สมควรที่จะรักษาให้คงคุณภาพและพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างกว้างขวาง
- ระดับ 4 หมายถึง ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีหรือน่าพึงพอใจ แต่สามารถพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้นได้อีก
- ระดับ 3 หมายถึง ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับปานกลางหรือพอใช้ได้ ควรร่วมกันพิจารณาหาทางพัฒนาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
- ระดับ 2 หมายถึง ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับปานกลางหรือค่อนข้างต่ำ ยังไม่น่าพอใจ ต้องเร่งพิจารณาหาจุดอ่อน หรือสาเหตุของ ปัญหา และวางแผนปรับปรุงแก้ไข
- ระดับ 1 หมายถึง ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต่ำมาก ต้องเร่งรีบพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน

2. ผลสรุปภาพรวมจุดแข็ง/การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไข

จุดแข็ง

1. คณะมีความสามารถในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ นโยบายของมหาวิทยาลัย ลักษณะของการบริหารของคณะ ตลอดจนความต้องการของสังคม

2. คณะมีจุดแข็งทั้งในส่วนของผลการดำเนินงาน (out put) และกระบวนการดำเนินงาน (process) หลายมาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1, 2, 3, 5, 7 และ 9 โดยในส่วนของมาตรฐานที่เป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา คณะมีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพในมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และกระบวนการเรียนรู้ และด้านบริการวิชาการ และในส่วนของมาตรฐานที่สนับสนุนภารกิจหลัก คณะมีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นทั้งในมาตรฐานด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดจุดแข็ง

1. คณะบดีมีคุณลักษณะและความสามารถที่โดดเด่นทั้งในด้านบริหารและวิชาการ มีกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการบริหาร อาทิ การเน้นการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ และความต้องการของสังคม การเน้นการทำงานเป็นทีม การเน้นการทำงานด้วยระบบเครือข่าย และระบบ Outside – in และ Inside- out ตลอดจนการมีความมุ่งมั่นสูงในการพัฒนาคณะ และการให้ความสำคัญในการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและการปฏิบัติงานจริง

2. คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของคณะ และของภาระงานที่ตนรับผิดชอบ มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีความเสียสละ และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ และงานที่รับผิดชอบ ตลอดจนให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. คณะมีทำเลที่ตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคณะให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ได้อย่างมีคุณภาพ

การสร้างเสริมความแข็งแกร่ง (ระบุแนวทาง มาตรการและผู้รับผิดชอบ)

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร กำหนดเป้าหมายของงานที่เป็นจุดเน้นของการดำเนินงานเป็นระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ทั้งนี้เพื่อสร้างคุณภาพภูมิภาควิชาการในการทำงานได้สำเร็จ และสร้างกำลังใจให้แก่บุคลากรในการพัฒนาได้อย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. การวางแผนยุทธศาสตร์ในการสร้างเสริมความแข็งแกร่งของมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรม สามารถปฏิบัติได้ โดยมุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์ของการสร้างเครือข่ายสมาคมศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปพัฒนาสังคมได้อย่างมีคุณภาพ และกว้างขวางมากขึ้น (Impact)

3. การจัดเตรียมระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพในแต่ละมาตรฐาน โดยครอบคลุมและเชื่อมโยงทั้งในส่วนของแต่ละมาตรฐานของ สกอ. สดง. กพร. และสมศ. ทั้งนี้โดยจัดเก็บย้อนหลังเพื่อสะท้อนสภาพภาพ (Profile) ของคณะได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

คณะมีจุดที่ควรพัฒนาในส่วนของผลดำเนินงาน (Out put) และกระบวนการดำเนินงาน (Process) ในมาตรฐานต่อไปนี

1) มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะร้อยละและจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป แม้ว่าในปีการศึกษา 2548 จะมีการพัฒนาจากปีที่ผ่านมา แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องพัฒนา

2) มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในส่วนของบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ และจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก

3) มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในส่วนของประสิทธิผล ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาดังกล่าวเกิดจากสาเหตุพื้นฐานสำคัญคือ บุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ต้องให้ความสำคัญของภารกิจหลัก คืองานสอน จึงไม่มีเวลาเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพของมาตรฐานอื่นได้ตามเป้าหมาย นอกจากนี้ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรที่เข้มงวดมากขึ้นในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครซึ่งกำหนดโดยมหาวิทยาลัย นับเป็นอุปสรรคสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้คณะไม่สามารถคัดเลือกอาจารย์ได้เพิ่มขึ้น

แนวทางการแก้ไขจุดที่ควรพิจารณา

1. ในระยะสั้น เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย คณะควรกำหนดภารกิจและเป้าหมายที่เน้นความสำคัญ โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย (Trade off) ของแต่ละภารกิจ และมุ่งเน้นในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจดังกล่าว

ในระยะกลาง หรือระยะยาว คณะควรมุ่งเน้นในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลักไปพร้อมๆ กันทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้โดย มุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งในส่วนของกระบวนการดำเนินงาน (Process) และส่วนของผลดำเนินงาน (Out put)

2. ควรวางแผนและพัฒนาคุณภาพของมาตรฐานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและวางแผนและพัฒนาคุณภาพของมาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย

3. ในระยะสั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาผ่อนคลายระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากร ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร เพื่อให้คณะสามารถคัดเลือกอาจารย์ได้ตามเป้าหมาย

4. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางที่ชัดเจน เกี่ยวกับการวางแผนและจัดสรรกำลังคนในการพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ เนื่องจากเป็นหน่วยผลิตบุคคลที่มีความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพและชีวิตของมนุษย์

ส่วนนำ

1. คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการตรวจเพื่อประเมินคุณภาพการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของคณะพยาบาลศาสตร์ร่วมกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

2. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ส่วนเนื้อหา

3. วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เริ่มดำเนินงานโดยประชุมวางแผนเพื่อกำหนดกิจกรรม เวลา ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลจากคณะ โดยมีการดำเนินงานดังนี้

3.1 การศึกษาเอกสารต่างๆ

คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งได้รับก่อนวันประเมินคุณภาพ และศึกษาเอกสารมาล่วงหน้า และในวันประเมินคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารประกอบอื่นที่ทางคณะได้จัดเตรียมไว้เพิ่มเติม

3.2 การประชุมร่วมกับคณบดี รองคณบดี และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการได้พบและรับฟังนโยบายการบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์จากท่านคณบดี และได้พบกับรองคณบดีฝ่ายต่างๆ หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ของคณะพยาบาลศาสตร์ ตลอดจนได้ซักถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหารคณะ เพื่อเน้นแนวทางประกอบการประเมินคุณภาพ

3.3 การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ สำนักงานคณบดี การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในสายงาน หัวหน้าสาขาวิชา ผู้แทนสาขาวิชา ตลอดจนนิสิต และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ

3.4 การประชุมสรุปผล

คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมิน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ และแจ้งผลการประเมินเบื้องต้นจากการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ เอกสารประกอบต่างๆ ผลจากการสัมภาษณ์ ระดับการประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางการเสริมสร้างจุดแข็ง / การแก้ไขจุดอ่อนแก่คณบดีและผู้บริหาร ตลอดจนคณาจารย์ของคณะ พร้อมรับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากคณะ จากนั้นคณะกรรมการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานที่รับการประเมิน...คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ...

ดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ของแต่ละมาตรฐาน	ระดับ การประเมิน					ผลสรุปของ การประเมิน	หมายเหตุ
	5	4	3	2	1		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน 1.1 ความสอดคล้องกันระหว่างปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน รวมทั้ง ความสอดคล้องกับ พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย 1.2 แผนดำเนินงานประจำปีของคณะฯ ชัดเจน มีการนำไป ปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงแผน	✓					ระดับ 5...2....ดัชนี ระดับ 4.....ดัชนี ระดับ 3.....ดัชนี ระดับ 2.....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 2.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ภายใน 1 ปี รวมทั้งการ ประกอบวิชาชีพอิสระและการเรียนต่อระดับ บัณฑิตศึกษา 2.2 ร้อยละของนายจ้าง และ/หรือผู้ประกอบการ และ/หรือ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต ในระดับมากขึ้นไป 2.3 จำนวนบทความจากปริญญานิพนธ์ หรือเทียบเท่าของ นิสิตปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสาร หรือการนำเสนอที่ เทียบเท่าต่อจำนวนปริญญานิพนธ์ ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าทั้งหมด(ไม่ประเมินผลฯ คณะฯยังไม่ได้จัดการ เรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา) 2.4 จำนวนบทความจากปริญญานิพนธ์ หรือเทียบเท่าของ นิสิตปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนปริญญา นิพนธ์ปริญญาโทเทียบเท่าทั้งหมด(ไม่ประเมินผลฯ คณะฯยังไม่ได้จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา) *2.5 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบผ่านการสอบวัดความรู้ผู้ขอ ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ในการสอบครั้งแรก ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	✓	✓	-	-	✓	ระดับ 5...2....ดัชนี ระดับ 4...1....ดัชนี ระดับ 3.....ดัชนี ระดับ 2.....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	ข้อ 2.2 ลดจาก ระดับ 5 เป็น 4 88.89 % ของ นายจ้างมีความ พึงพอใจต่อ คุณภาพบัณฑิต ในระดับมากขึ้น ไป (บัณฑิต ปี การศึกษา 2547)

ดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ของแต่ละมาตรฐาน	ระดับ การประเมิน					ผลสรุปของ การประเมิน	หมายเหตุ
	5	4	3	2	1		
<p>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านกระบวนการเรียนรู้</p> <p>3.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเมื่อ ครบรอบหลักสูตร</p> <p>3.2 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้ โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมประสบการณ์จริง</p> <p>3.3 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการ สอนที่เน้น การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)</p> <p>3.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการประเมินคุณภาพการสอน ตั้งแต่ระดับดีขึ้น ไปจากการประเมินของนิสิต</p> <p>3.5 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้</p>	✓					<p>ระดับ 5...4...ดัชนี</p> <p>ระดับ 4.....ดัชนี</p> <p>ระดับ 3.....ดัชนี</p> <p>ระดับ 2.....ดัชนี</p> <p>ระดับ 1.....ดัชนี</p>	
<p>มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>4.1 อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)</p> <p>4.2 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า(ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR โดย เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานกลางในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ)</p> <p>4.3 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวน นิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า(ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)</p> <p>4.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์ สารสนเทศต่อนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า(ไม่ประเมินผล นำเสนอข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย)</p> <p>*4.5 สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนิสิตในรายวิชา ภาคปฏิบัติ(ตามการปฏิบัติที่เป็นจริง)</p> <p>*4.6 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง วิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป</p> <p>*4.7 จำนวนและความเหมาะสมของห้องเรียน / สถานที่เรียน</p>	-	-	-	-	-	<p>ระดับ 5...1...ดัชนี</p> <p>ระดับ 4...1...ดัชนี</p> <p>ระดับ 3..... .ดัชนี</p> <p>ระดับ 2... 1 .ดัชนี</p> <p>ระดับ 1.....ดัชนี</p>	
	✓	✓		✓			

ดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ของแต่ละมาตรฐาน	ระดับ การประเมิน					ผลสรุปของ การประเมิน	หมายเหตุ
	5	4	3	2	1		
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนานิสิต							
5.1 จำนวนกิจกรรม / โครงการพัฒนานิสิตต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด	✓					ระดับ 5...3....ดัชนี	
5.2 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมและพัฒนา นิสิตด้านคุณธรรมจริยธรรมต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการ พัฒนานิสิตทั้งหมด	✓					ระดับ 4.....ดัชนี ระดับ 3.....ดัชนี ระดับ 2.....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	
5.3 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นิสิตต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด	✓						
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการวิจัยและ งานสร้างสรรค์							
6.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		✓			ระดับ 5...2....ดัชนี ระดับ 4...1....ดัชนี	
6.2 ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่และงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	✓					ระดับ 3...1....ดัชนี ระดับ 2...1....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	
6.3 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่องานวิจัย อื่นหรือในการเรียนการสอนหรือในธุรกิจอุตสาหกรรมหรือ การพัฒนาประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-		
6.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำ ทุกระดับ(ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)	-	-	-	-	-		
6.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ทุกระดับ(ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)		✓					
6.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยจากภายใน มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				✓			
6.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					✓	แก้ไขรวม 5 คน จาก 27 คน คิดเป็น ร้อยละ 7	
6.8 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน referred journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)	-	-	-	-	-		
6.9 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่ ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)	-	-	-	-	-		

ดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ของแต่ละมาตรฐาน	ระดับ การประเมิน					ผลสรุปของ การประเมิน	หมายเหตุ
	5	4	3	2	1		
<p>มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</p> <p>7.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและ ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>7.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในวงกว้างต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>7.3 จำนวนของอาจารย์ที่เป็นกรรมการปริญญานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ / วิชาชีพ ในระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>7.4 จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการปริญญานิพนธ์ เป็นกรรมการวิชาการ / วิชาชีพ</p> <p>7.5 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าของคณะฯ ในการบริการวิชาการเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)</p> <p>7.6 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)</p> <p>7.7 ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ</p> <p>7.8 ประสิทธิภาพและประโยชน์ของการให้บริการวิชาการ (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)</p> <p>7.9 การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการที่ได้รับความยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)</p> <p>7.10 รายรับของคณะฯ ในการให้บริการวิชาการในนามคณะฯ ต่ออาจารย์ประจำ (ไม่ประเมินผลแต่นำเสนอใน SAR)</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>✓</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>					<p>ระดับ 5...4....ดัชนี</p> <p>ระดับ 4...1....ดัชนี</p> <p>ระดับ 3.....ดัชนี</p> <p>ระดับ 2.....ดัชนี</p> <p>ระดับ 1.....ดัชนี</p>	

ดัชนี/ตัวบ่งชี้คุณภาพ ของแต่ละมาตรฐาน	ระดับ การประเมิน					ผลสรุปของ การประเมิน	หมายเหตุ
	5	4	3	2	1		
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม						ระดับ 5...2....ดัชนี ระดับ 4.....ดัชนี ระดับ 3.....ดัชนี ระดับ 2...1....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	
8.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓						
8.2 จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	✓						
8.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม				✓			
8.4 มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)	-	-	-	-	-		
8.5 ค่าใช้จ่าย/มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)	-	-	-	-	-		
มาตรฐานที่ 9 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ						ระดับ 5.....ดัชนี ระดับ 4.....ดัชนี ระดับ 3.....ดัชนี ระดับ 2.....ดัชนี ระดับ 1.....ดัชนี	
9.1 ร้อยละของจำนวนกิจกรรม/โครงการที่บรรลุผลทันเวลาต่อ จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีทั้งหมด	✓						
9.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	✓						
9.3 มีการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ชัดเจน โปร่งใส และต่อเนื่อง	✓						
9.4 มีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน โปร่งใส และต่อเนื่อง	✓						
9.5 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องบดำเนินการ ทั้งหมด (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการ หอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ) (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอ ข้อมูลใน SAR)							
9.6 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อ งบดำเนินการทั้งหมดและจำนวนบุคลากรในการบริหาร จัดการ (Non-academic) ต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการ) (ไม่ประเมินผล แต่นำเสนอข้อมูลใน SAR)							

สรุปจุดแข็ง การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง จุดอ่อน/ข้อสังเกต และแนวทางแก้ไข

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ประจำปีที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2. มีแผนปฏิบัติงานประจำปี และละเอียดมาก 3. ปฏิบัติได้จริงตามแผน มีการปรับปรุงแผนและมีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะสั้น 2-3 ปี เพื่อให้เห็นเป้าหมายระยะสั้นของแผน ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ที่ทำงานหนักเกิดกำลังใจในการทำงานเป็นระยะ ๆ มากยิ่งขึ้น 	จุดอ่อน/ข้อสังเกต <p>จำนวนผู้ปฏิบัติงานน้อยทำให้ต้องใช้ความเสียสละอดทนสูง ในการบรรลุเป้าหมาย แต่ละปี</p> แนวทางแก้ไข <p>.....</p> <p>.....</p>
มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตมีงานทำครบ 100% ภายใน 1 ปี 2. นายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตในระดับมาก 3. บัณฑิตสอบผ่านการวัดความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในระดับสูงจำนวนมาก การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง <p>.....</p>	จุดอ่อน/ข้อสังเกต <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> แนวทางแก้ไข <p>.....</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านกระบวนการเรียนรู้	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ 2. มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายในแต่ละรายวิชา และได้ลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง 3. ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจดี ในเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. มีการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ทุกคน 5. มีการนำผลการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาบางคนให้ข้อคิดเห็นว่าการดูแลจากอาจารย์ใกล้ชิดกว่านี้ในการฝึกปฏิบัติ ทักษะบางอย่างที่นิสิตรู้สึกว่าเป็นจุดอ่อนของตนเอง และเพิ่มการแสดงอุปกรณ์บางอย่างที่เข้าใจยากประกอบการบรรยาย <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการฝึกเสริมนอกเวลาเฉพาะบุคคล - เพิ่มการแสดงอุปกรณ์จริงหรือภาพประกอบการบรรยายให้มากยิ่งขึ้น - เพิ่มจำนวนอาจารย์ในการศึกษาภาคปฏิบัติ

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสิ่งแวดล้อมต่อการเรียนการสอนดีมาก <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มจำนวนคณาจารย์อย่างเร่งรีบ เพื่อให้ประสิทธิภาพของงานสมบูรณ์ขึ้น และคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่สามารถทำงานด้านวิจัยและด้านวิชาการได้เต็มศักยภาพมากขึ้น 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์นิสิต หนังสือและเอกสารในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเสนอให้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเห็นความจำเป็นของเอกสารทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีความต้องการจากนิสิตหลายคน ควรให้โอกาสพิเศษกับคณะในการสั่งซื้อหนังสือเพียงพอต่อความต้องการด้วยจำนวนชุดที่มาก
มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนานิสิต	<p>จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์มีเป้าหมายและระบบในการพัฒนานิสิตที่เด่นชัดมากทำให้แนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตถูกทิศทางและบรรลุเป้าหมายอย่างยิ่ง <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามเป้าหมายและระบบอย่างต่อเนื่อง ควรนำผลการประเมินโดยเฉพาะข้อคิดเห็นจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วมาปรับปรุง ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ต่อไป 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	จุดแข็ง - คณาจารย์เห็นความสำคัญในการพัฒนางานวิจัยและพยายามทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง - วางแผนงานวิจัยให้ดำเนินการได้ร่วมกับกิจกรรมด้านต่าง ๆ และการจัดการเรียนการสอนไปพร้อม ๆ กัน จะช่วยลดภาระงานไปได้ระดับหนึ่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต - อัตรากำลังสายคณาจารย์ไม่เพียงพอ ภาระงานมากจนไม่มีเวลาในการเขียนงานวิจัย แนวทางแก้ไข - ขออัตรากำลังเพิ่ม และจัดระบบการทำวิจัยแบบเป็นกลุ่ม เพื่อร่วมกันในการดำเนินงานวิจัยให้บรรลุผลได้อย่างสมบูรณ์
มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	จุดแข็ง - คณะมีคู่มืองานบริการวิชาการและมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชนอย่างชัดเจน การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง 1. ส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน 2. ส่งเสริมให้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการในระดับนานาชาติ	จุดอ่อน/ข้อสังเกต แนวทางแก้ไข

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
<p>มาตรฐานที่ 8 : มาตรฐานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>- คณะมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม</p> <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <p>1. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยที่แสดงถึงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด</p>	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

มาตรฐาน	จุดแข็ง/การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง	จุดอ่อน/ข้อสังเกต/แนวทางแก้ไข
มาตรฐานที่ 10 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. คณะสามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>การเสริมสร้างความแข็งแกร่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงกับคุณภาพของการบริหารจัดการทั่วไป โดยมีข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี และนำเสนอในลักษณะที่สามารถนำไปใช้ได้ 	<p>จุดอ่อน/ข้อสังเกต.....-.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่รับการประเมิน

การนำผลการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพในครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

จากการตรวจสอบเอกสารและการสัมภาษณ์ พบว่า คณะได้มีการนำผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะในครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ในด้านการทบทวนเกี่ยวกับการระบุ จุดเน้นของเป้าหมายของคณะในเอกสาร SAR การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการฝึกทักษะพยาบาลพื้นฐาน การพัฒนาเกี่ยวกับตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

พัฒนาการด้านคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพ

1. ในช่วงปีที่ผ่านมาคณะพยาบาลศาสตร์มีการพัฒนาการด้านคุณภาพในหลายด้าน อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น มีงานวิจัยเพิ่มขึ้น และนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น
2. บุคลากรทุกระดับมีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการบริการ และการดำเนินงานจริงอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
3. คณะมีการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มตัวบ่งชี้ในการประเมินและการรายงานข้อมูลสภาพจริง